

Ростовский государственный университет путей сообщения

филиал РГУПС в г. Воронеж

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Сборник статей всероссийской студенческой конференции
(Воронеж, 31 мая 2018г.)



Воронеж – 2018

УДК 338

ББК 65.9

Редакционная коллегия:

Лукин О.А. – к.ф.-м.н., доцент

Гуленко П.И. – старший преподаватель

Тимофеев А.И. – к.э.н., доцент

Актуальные вопросы экономики и менеджмента.

Сборник статей всероссийской студенческой конференции

– Воронеж: филиал РГУПС в г. Воронеж, 2018. – 80с.

Статьи публикуются в редакции авторов (с корректировкой и правкой).

Мнения и позиции авторов не обязательно совпадают с мнениями и позициями редакционной коллегии

УДК 338

ББК 65.9

© Филиал РГУПС в г. Воронеж
© Кафедра социально-гуманитарные,
естественно-научные и
общепрофессиональные дисциплины

СОДЕРЖАНИЕ

Государственная политика России в области экономического роста: перспективы совершенствования Боровлева Д.А.....	5
Современные условия реализации бюджетной политики в России Фишер К.А.	9
Социальный инвестиционный проект: содержание и методы оценки эффективности Прокофьев Н.С.	12
Направления решения проблем функционирования моногородов Телегин М.С.....	16
Проблемы управления социально-экономической эффективностью регионов Харьковская Е.В.	23
Приоритетные направления социально-экономического развития Бречка Т.В.	26
Оценка влияния банковского регулирования на бизнес (на примере Воронежской области) Кириченко В.А.....	30
Система страхования вкладов в Российской Федерации Михеева О.В.	36
Желаемые результаты реформирования системы ОСАГО Иванов Н.С.....	40
Перспективы развития естественных монополий в экономике России Кириченко С.А.....	45
Основные направления государственного содействия решению проблемы занятости населения Амелин С.С.	50
Направления совершенствования государственной политики в вопросе обеспечения продовольственной безопасности Антонов А.В.....	57
Особенности реализации социально-экономической политики в Воронежской области Волчков И.....	64

**Основные структурные элементы социально-экономического
потенциала**

Шахова К.С. 69

**Направления совершенствования системы экономической безопасности
регионов Российской Федерации**

Дорохина Ж.В. 75

Государственная политика России в области экономического роста: перспективы совершенствования

Боровлева Д.А.¹.

Аннотация: В статье рассмотрены современные вызовы экономического развития России, проанализированы актуальные программы стратегий социально-экономического развития, разработанные Центром стратегических разработок, Министерством экономического развития и Институтом экономики роста. Предложены направления совершенствования макроэкономической политики, ориентированные на переход к новой модели экономического роста.

Ключевые слова: государственная политика, экономический рост, стратегия социально-экономического развития.

Abstract: Article dwells on modern challenges of economic growth and development in Russia. Actual strategies of social-economic development, proposed by Ministry of Economic Development, Strategic Research Center and Economy Growth Institute were examined and compared. Macroeconomic policy improvement guidelines, which could transfer to new economy growth model, are provided.

Keywords: Government policy, Economy growth, Strategy of Social-Economic Development.

Глобальные вызовы перед которыми столкнулась отечественная экономика, политическая нестабильность в мире, продолжающаяся санкционная война существенно повлияли на экономическую политику России, активизировав дискуссию о необходимости обеспечения устойчивого экономического роста на долгосрочную перспективу. Об этом свидетельствуют слова Президента РФ В.В. Путина о необходимости в ближайшие годы войти в пятерку ведущих экономик мира и достичь темпов экономического роста выше мировых. На это нацелена и работа правительства и научного экспертного сообщества.

Безусловно, экономический рост выступает своеобразным общественным благом, расширяя возможности перераспределения и использования различных ресурсов. Создавая тем самым, мощные стимулы для развития экономики и, как следствие, повышая уровень жизни населения. Продолжительность экономического роста, его качество связано и определяется непосредственно механизмами и установками проводимой макроэкономической политики государства, именно они выступают либо генераторами экономического роста, либо его свертывания. Поэтому важно проанализировать основные положения и целевые ориентиры экономической политики правительства России в долгосрочной перспективе.

¹ Боровлёва Д.А. студентка РОАТ МИИТ (Москва)

Отметим, что в настоящее время в России, в качестве основного документа, определяющего государственную политику в области экономического развития является «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» принятая постановлением правительства от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, основными целевыми ориентирами которой является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан. В 2015 - 2020 годах Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности). Осталось два года, для того чтобы реализовать данные целевые ориентиры, что вызывает сомнения, так как например, по данным всемирного банка Россия заняла лишь 13 место по объему ВВП, на протяжении 2013-2017 гг. неуклонно снижались реальные располагаемые доходы населения, число бедных увеличилось на 4 млн. человек. Несомненно, причиной подобной ситуации стали в первую очередь внешние шоки, такие как международные санкции и снижение цен на нефть, но именно эти внешние шоки показали несостоятельность существующей в стране экономической модели развития. Все это свидетельствует, что основные цели данной концепции к 2020 году выполнены не будут. Но было бы ошибочным считать, что утвержденная еще в 2008 году концепция и механизмы ее реализации неэффективны. В современных технологических и геополитических условиях любая стратегия и концепция устаревает уже в момент ее принятия. Кроме того, экономисты подчеркивают, что существует конфликт между краткосрочными и долгосрочными целями социально-экономического развития, т.е. меры которые дают краткосрочный эффект часто бывают вредны с точки зрения долгосрочного экономического роста, а то, что обеспечивает долгосрочный успех, практически невозможно продемонстрировать в ближайшее время.

Особого внимания заслуживают стратегии экономического развития страны, которые разрабатываются Министерством экономического развития РФ – «Стратегия социально-экономического развития РФ», Центром стратегических разработок, во главе с А. Кудриным – «Стратегия 2018-2024», Институтом экономики роста им. Столыпина П.А. , во главе с Б. Титовым – «Стратегия роста». В основе данных стратегий лежат различные механизмы и соответственно модели экономического роста. По своей сути эти стратегические подходы конкурируют между собой за повестку мер макроэкономической политики до 2024 года. Сравнительные характеристики стратегий представлены в таблице

В целях совершенствования макроэкономической политики, направленной на переход к новой модели экономического роста можно предложить следующие меры:

Таблица. Сравнение стратегий социально-экономического развития

	«Стратегия социально-экономического развития»	«Стратегия 2018-2024»	«Стратегия роста»
Основной вызов	Негативная демография. Низкая социальная мобильность. Структурная ограниченность темпов роста	Технологическое отставание. Снижение качества государственного управления	Ухудшение соотношения риск доходность, что делает инвестиционные проекты в большинстве секторов экономики низкорентабельными
Образное представление о том, что нужно сделать для активизации и роста	Необходимо сформировать в России центр притяжения и связующий фундамент для пространства ЕвразЭС; развить потенциал каждого человека и обеспечить долгосрочную предсказуемость развития страны	Стоит задача создать «новое русское чудо». Необходимо адекватное и быстрое переустройство экономики и государства, наращивание вложений в человеческий капитал	Главные инструменты роста - развитие предпринимательской инициативы и конкуренция всех форм собственности. Главный приоритет - частное производство
Модель экономического роста	Стимулирование со стороны предложения: - увеличение численности занятых в экономике; - наращение инвестиций и не сырьевого экспорта; - повышение производительности труда Условие: предсказуемость условий ведения бизнеса	Стимулирование со стороны предложения: - повышение совокупной факторной производительности; -увеличение инвестиций в отрасли с наибольшим мультипликатором; -рост не сырьевого экспорта. Условие: макроэкономическая и бюджетная устойчивость	Стимулирование со стороны спроса: - поддержание умеренно-слабого валютного курса; - стимулирование инвестиционного и потребительского спроса для - увеличение доходов от традиционного экспорта. Условие: отказ от макроэкономической стабильности е пользу ускорения роста

- ускорения экономического роста следует достигать на базе развития и повышения эффективности конкурентоспособного производства, а не просто роста производительности труда. Что предполагает глубокую и радикальную технологическую модернизацию отечественной промышленности и в первую очередь обрабатывающих производств;

- необходимо создание в стране собственной цифровой индустрии, т.е. цифровая индустриализация, которая предполагает не просто переход к «цифровой экономике», основанной на внедрении цифровых технологий и цифровых стандартов, а создание и развитие в стране собственной высокотехнологичной цифровой отрасли;

- стратегия экономического роста и развития России должна базироваться на интересах высокотехнологичного, наукоемкого промышленного капитала, так как именно высокотехнологичный промышленный капитал создает новые рабочие места, способные генерировать конечную продукцию с высокой долей добавленной стоимости, что формирует совокупный внутренний спрос, гарантирующий работу больших, средних и малых предприятий;

- переход к новой не сырьевой модели экономического роста предполагает существенные структурные изменения экономики. Смысл таких изменений должен состоять в том, чтобы обеспечить перетекание ресурсов – труда, капитала, капиталовложений, из финансового и банковского в обрабатывающие сектора индустрии, которые за счет обновления капитала создавали бы новые средства производства и новую продукцию промышленного назначения.

Список литературы:

1. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю. Государственное регулирование экономики. Учебник. - Воронеж: Руна, 2015 – 308с.
2. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Влияние транспортной инфраструктуры на региональное развитие // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. - С. 23-36.
3. Тимофеев А.И. О регулирующей функции налогов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 197-215.
4. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю., Борисов И.И. Цели государственного регулирования // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 126-129.
5. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Концепции государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. – Воронеж: Руна, 2014. С. 18-30.
6. Тимофеев А.И., Лукин О.А. Модели неравенства распределения доходов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 76-86.
7. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Инструменты государственного регулирования экономики. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник

- статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 30-39.
8. Тимофеев А.И. Последствия существования нелегальных трудовых отношений // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 31-33.
 9. Тимофеев А.И., Ключищев Д.А. Сущность и субъекты государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 117-125.
 10. Ключищев Д.А., Тимофеев А.И. Теоретические проблемы определения направления социально-экономического развития // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 102-106
 11. Гуленко П.И. К вопросу об институциональных преобразованиях и экономическом развитии // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 8-11.
 12. Гуленко П.И. Дискуссионные вопросы определения угроз вывоза капитала для экономической безопасности национальной экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 12-22.
 13. Гуленко П.И. Политэкономические аспекты процесса воспроизводства оборотного капитала в национальной экономике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2010. № 4. С. 36-43.

Современные условия реализации бюджетной политики в России Фишер К.А¹.

Аннотация: в статье приведены определения бюджетной политики и бюджетного механизма. Проанализированы современные условия реализации бюджетной политики в России.

Ключевые слова: Бюджетная политика.

Abstract: In article budget policy and mechanism definitions are given. Modern conditions of Russia's budget policy implementation analyzed.

Keywords: Budget policy.

Бюджетная политика – это система интересов, противоречий и их разрешения через совокупность финансово-экономических отношений между государством, его органами разных уровней и иными субъектами по поводу организованной деятельности государства в соответствии с его функциональной ролью в стране, направленной на возможно более полное финансовое обеспечение потребностей всего населения в общественных

¹ Фишер К.А. студентка Воронежского государственного педагогического университета (Воронеж)

благах и услугах, осуществляемой в интересах развития общества. В реальной действительности данная трактовка бюджетной политики не может полностью реализовываться из-за дефицита финансовых ресурсов, социальной деформации общественного характера государства, недостатков и слабости исполнительной власти. В основу формирования и реализации бюджетной политики положены стратегические цели развития страны, определенных в ежегодных Посланиях Президента Российской Федерации.

Бюджетный механизм, представляет собой систему установленных государством форм, видов и методов организации многообразных бюджетных отношений. К его элементам относятся формы бюджетных ресурсов, методы их формирования, система законодательных норм и нормативов, которые применяются при определении доходов и расходов государства, организации бюджетной системы, включая финансовое обеспечение органов местного самоуправления.

Анализируя современные условия реализации бюджетной политики в экономике России, мы пришли к следующим выводам: стабилизационная экономическая политика Правительства Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации в ответ на один из мощнейших за последние полвека внешний шок доказала свою эффективность. Ее результат – экономика без серьезных макроэкономических дисбалансов со снижающейся зависимостью от динамики цен на нефть и более здоровыми структурными пропорциями. Принятые меры купировали кризисные явления в период подстройки к новым реалиям и создали надежную и здоровую основу для наблюдаемого со второго полугодия прошлого года восстановления темпов экономического роста.

Тем не менее, складывающееся в российской экономике равновесие пока рано называть оптимальным. Ниже желаемых остаются темпы роста доходов наиболее уязвимых слоев населения, восстановление инвестиционной активности идет неоднородными темпами, сохраняются значительные структурные ограничения для динамичного и сбалансированного развития.

В этих условиях на первый план государственной экономической политики выходит цель по расширению потенциала сбалансированного развития страны. Решение этой задачи потребует проведения экономической политики, направленной с одной стороны на обеспечение стабильности и предсказуемости экономических и финансовых условий, а с другой стороны, на устранение структурных дисбалансов и препятствий для развития, связанных в том числе с демографическими вызовами, конкурентоспособностью и эффективностью размещения ресурсов в экономике. На содействие решению этих задач и будет нацелена бюджетная политика в ближайшие три года.

Предполагается, что последовательная реализация программы бюджетной консолидации, разработанной при подготовке федерального бюджета на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 гг. способствует переходу российской экономики в равновесие с низкой инфляцией и стоимостью

долгосрочного капитала. Проведение бюджетной политики в строгом соответствии с новой конструкцией бюджетных правил позволит серьезно снизить влияние колебаний нефтяных цен на внутренние экономические переменные – структуру относительных цен (реальный эффективный курс рубля), инфляцию, долгосрочные процентные ставки, государственные расходы, а также динамику выпуска (ВВП), занятости и реальных доходов населения. Таким образом, внедрение новой конструкции бюджетных правил в совокупности с реализацией сопутствующей программы консолидации обеспечат стабильность и предсказуемость основных экономических и финансовых условий.

Структура программы консолидации, предполагающая неповышение уровня налоговой нагрузки для добросовестных налогоплательщиков, а интенсификацию мер по обелению экономики, увеличению отдачи от государственных активов и повышению эффективности бюджетных расходов, в том числе на основе расширения применения проектных принципов управления, не только обеспечит устойчивую ликвидацию бюджетных дисбалансов, но и будет способствовать устранению структурных препятствий для расширения потенциала экономического развития.

Список литературы:

1. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю. Государственное регулирование экономики. Учебник. - Воронеж: Руна, 2015 – 308с.
2. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Влияние транспортной инфраструктуры на региональное развитие // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. - С. 23-36.
3. Тимофеев А.И. О регулирующей функции налогов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 197-215.
4. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю., Борисов И.И. Цели государственного регулирования // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 126-129.
5. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Концепции государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. – Воронеж: Руна, 2014. С. 18-30.
6. Тимофеев А.И., Лукин О.А. Модели неравенства распределения доходов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 76-86.
7. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Инструменты государственного регулирования экономики. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 30-39.
8. Тимофеев А.И. Последствия существования нелегальных трудовых отношений // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 31-33.

9. Тимофеев А.И., Ключищев Д.А. Сущность и субъекты государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 117-125.
10. Ключищев Д.А., Тимофеев А.И. Теоретические проблемы определения направления социально-экономического развития // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 102-106
11. Гуленко П.И. К вопросу об институциональных преобразованиях и экономическом развитии // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 8-11.
12. Гуленко П.И. Дискуссионные вопросы определения угроз вывоза капитала для экономической безопасности национальной экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 12-22.
13. Гуленко П.И. Политэкономические аспекты процесса воспроизводства оборотного капитала в национальной экономике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2010. № 4. С. 36-43.

**Социальный инвестиционный проект: содержание и методы оценки
эффективности**
Прокофьев Н.С¹.

Аннотация: в статье дано определение социального инвестиционного проекта, предложена методика анализа и оценки социальных инвестиционных проектов.

Ключевые слова: социальный инвестиционный проект

Abstract: Provided definition of social investment project, also analyze and assessment tools proposed.

Keywords: Social investment project

В современных условиях реформирования исполнительной власти расширяется сфера ответственности региональных операторов власти и в то же время растет ответственность федерального центра в решении комплекса социально-экономических проблем региона. Ключевое значение приобретает адресность использования федеральной компоненты в планах социально-экономического развития регионов. Адресность федеральной поддержки регионального развития позволяет значительно повысить роль федеральной компоненты и одновременно применять на практике хорошо зарекомендовавшие себя в условиях плановой экономики методы и модели

¹ Прокофьев Н.С. студент РОАТ МИИТ (Москва)

централизованного распределения федеральных финансовых, материальных и трудовых ресурсов.

Основным инструментом социально-экономического развития региона является социальный инвестиционный проект (СИП). Под социальным инвестиционным проектом следует понимать разработанный, обоснованный и прошедший стадию предварительной оценки инвестиционный проект, направленный на улучшение социально-экономического положения в регионе и повышение потенциала его социально-экономической безопасности.

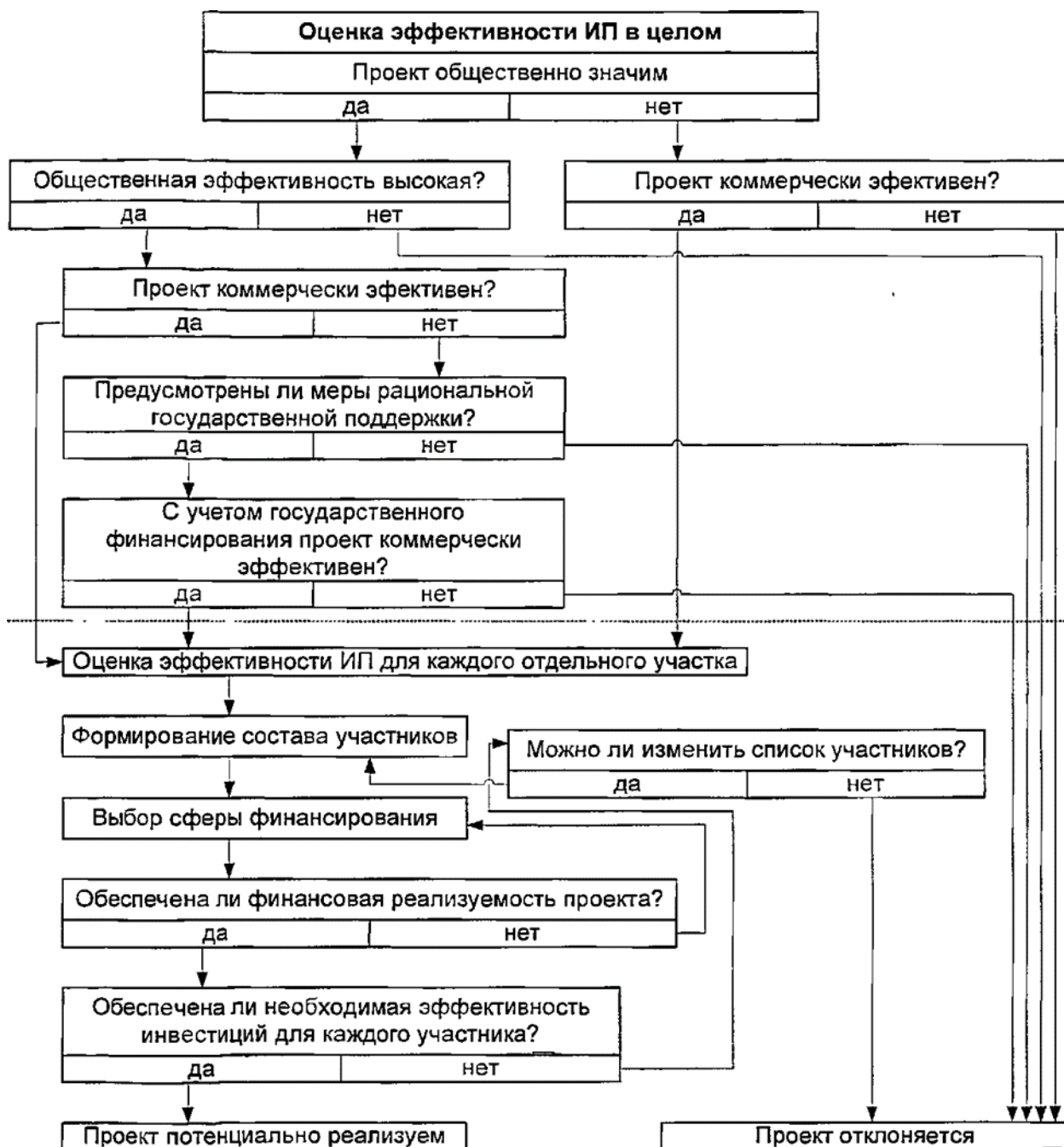


Рисунок. Схема анализа и оценки эффективности социального инвестиционного проекта

Основное отличие СИП от стандартного ИП — направленность проекта на решение конкретной социально-экономической проблемы региона или комплекса взаимосвязанных проблем.

При оценке конкурирующих СИПов необходимо максимально точное прогнозирование параметров, влияющих на оценку социальной эффективности. Причем последнее касается как объемных показателей, характеризующих динамику трансформации социально-экономической сферы региона, так и конкретных финансовых показателей, характеризующих структуру и объемы источников привлечения финансовых ресурсов — собственных, бюджетных, внебюджетных, кредитных, а также группы показателей, оценивающих себестоимость реализации проекта и тенденции изменения рыночных цен отдельных элементов и составляющих проекта.

При прогнозировании объемной составляющей СИПа и расчете необходимого ресурсного обеспечения следует учитывать следующие обстоятельства:

— социально-политическую ситуацию в регионе, а также общее состояние и тенденции развития российской экономики в целом, которые определяют стабильность и экономическую предсказуемость результатов проектной деятельности;

— социально-демографическую и экономическую ситуации, характеризующие регион и определяющие направления изменения СИСЭРР;

— значения отдельных социально-экономических показателей, используемых при формировании сводного индекса социально-экономического развития региона (СИСЭРР) и характеризующих базисные условия обоснования необходимости реализации данного СИПа.

В основу количественной оценки социальной эффективности СИПа должны быть положены следующие принципы, применимые к любым типам инвестиционных проектов независимо от их технических, технологических, финансовых, отраслевых или иных особенностей:

— рассмотрение проекта на протяжении всего жизненного цикла (расчетного периода) — от проведения прединвестиционных исследований до прекращения проекта;

— сопоставимость условий сравнения различных проектов (вариантов проекта);

— принцип положительности и максимума социально-экономического эффекта. Для того чтобы СИП, с точки зрения консолидированного инвестора (Минэкономразвития РФ), был признан эффективным, необходимо, чтобы эффект реализации порождающего его проекта был положительным. При сравнении альтернативных СИПов предпочтение должно отдаваться проекту с наибольшим значением эффекта;

— учет фактора времени. При оценке эффективности проекта должны учитываться различные аспекты фактора времени, в том числе динамичность (изменение во времени) параметров проекта и его экономического окружения.

— неравноценность одновременных затрат и/или результатов (предпочтительность более ранних результатов и более поздних затрат);

— сравнение "с проектом" и "без проекта". Оценка эффективности СИПа должна производиться сопоставлением ситуаций не "до проекта" и "после проекта", а "без проекта" и "с проектом";

— учет всех наиболее существенных последствий реализации проекта. При определении социальной эффективности СИПа должны учитываться все последствия его реализации: как непосредственно социально-экономические, так и внеэкономические. В тех случаях, когда их влияние на эффективность допускает количественную оценку, ее следует произвести. В других случаях учет этого влияния должен осуществляться экспертно;

— учет влияния инфляции (учет изменения цен на различные виды продукции и ресурсов в период реализации проекта) и возможности использования при реализации СИПа нескольких валют;

— учет (в количественной форме) влияния неопределенностей и рисков, сопровождающих реализацию СИПа.

Количество реализуемых СИПов определяется соответствующим ресурсным потенциалом, включающим:

— собственные средства регионального бюджета;

— доступные для использования централизованные средства бюджета регионального развития РФ;

— долгосрочные кредиты и другие заемные средства (облигационные займы, ценные бумаги и т.п.), а также привлеченные средства частных и институциональных инвесторов.

Список литературы:

1. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю. Государственное регулирование экономики. Учебник. - Воронеж: Руна, 2015 – 308с.
2. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Влияние транспортной инфраструктуры на региональное развитие // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. - С. 23-36.
3. Тимофеев А.И. О регулирующей функции налогов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 197-215.
4. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю., Борисов И.И. Цели государственного регулирования // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 126-129.
5. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Концепции государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. – Воронеж: Руна, 2014. С. 18-30.
6. Тимофеев А.И., Лукин О.А. Модели неравенства распределения доходов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 76-86.
7. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Инструменты государственного регулирования экономики. // Актуальные вопросы развития экономики России

- Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 30-39.
8. Тимофеев А.И. Последствия существования нелегальных трудовых отношений // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 31-33.
 9. Тимофеев А.И., Ключищев Д.А. Сущность и субъекты государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 117-125.
 10. Ключищев Д.А., Тимофеев А.И. Теоретические проблемы определения направления социально-экономического развития // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 102-106
 11. Гуленко П.И. К вопросу об институциональных преобразованиях и экономическом развитии // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 8-11.
 12. Гуленко П.И. Дискуссионные вопросы определения угроз вывоза капитала для экономической безопасности национальной экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 12-22.
 13. Гуленко П.И. Политэкономические аспекты процесса воспроизводства оборотного капитала в национальной экономике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2010. № 4. С. 36-43.

Направления решения проблем функционирования моногородов Телегин М.С¹.

Аннотация: Перечислены субъекты программ реструктуризации моногородов, определены их задачи. Рассмотрены варианты решения проблем, включающих как реструктуризацию экономики, так и миграцию.

Ключевые слова: моногорода, реструктуризация экономики.

Abstract: agents of company towns' are listed and their tasks identified. Approaches to solve company town affairs, containing economy restructure and migration are provided.

Keywords: company towns, economy restructure

В решении проблем реструктуризации монопрофильных городов и градообразующих предприятий должны быть вовлечены, наряду с федеральными органами власти, как минимум еще четыре субъекта действия: население города; собственники и руководители градообразующего

¹ Телегин М.С. студент Воронежского государственного технического университета (Воронеж)

предприятия; городские власти; власти субъекта федерации, на территории которого расположен такого рода населенный пункт.

Решить проблемы восстановления нормальной логики развития моногородов в рамках собственно данных населенных пунктов может оказаться крайне трудным или даже невозможным. Поэтому необходимо рассматривать и такой вариант политики реструктуризации как включение моногорода в новый кластер развития, то есть группу предприятий и организаций того же, либо иного региона страны, имеющих кооперационные связи по поводу создания некоей конечной продукции или группы продуктов, имеющих благоприятные шансы на продажу на протяжении относительно длительной перспективы, что создает условия для устойчивого роста продаж и активов всех участников кластера.

Федеральные органы власти могут принимать участие в решении проблем конкретных моногородов при существовании пяти предпосылок:

а) инициативы снизу (если нет никакого общественного движения в конкретном городе, нет никакого желания поменять ситуацию к лучшему, то реструктуризацией города, как показывает опыт, заниматься бессмысленно);
б) существования реалистичной программы действий (бизнес-плана) реформирования социально-экономических условий жизни города и деятельности его хозяйственного комплекса;

в) наличия согласованной позиции властей всех четырех вышеупомянутых уровней относительно путей и сроков решения проблем конкретного моногорода;

г) реального наличия у федерального бюджета выделенного ресурса для финансирования подобного рода программ;

д) наличия эффективной технологии реализации программ реформирования моногородов.

Необходимо обеспечить устойчивость поддержки развития моногородов, то есть преемственности федеральной политики поддержки их реструктуризации. В этих целях рационально создать при Правительстве РФ постоянного государственного органа, например типа "Межведомственного центра по развитию моногородов".

Деятельность такого органа должна финансироваться преимущественно из федерального бюджета, но выполнение проектов в конкретных городах должно осуществляться с обязательным софинансированием местных властей или организацией. При этом основным содержанием этой деятельности должно быть обеспечение властям моногородов возможности воспользоваться услугами квалифицированных экспертов, сертифицированных Межведомственным центром по развитию моногородов.

Выведение в устойчивый режим работы и развития градообразующих предприятий (если это возможно в принципе при исходных предпосылках данного предприятия) требует их реструктуризации, которая должна включать: мероприятия, направленные на погашение долгов; создание управленческих предпосылок успешной реструктуризации предприятия;

создание механизмов реструктуризации предприятия; подготовку графика первоочередных мероприятий по реструктуризации.

В связи с нынешним положением большинства градообразующих предприятий вопрос стоит скорее не столько в улучшении его состояния, сколько в сохранении тех его частей, которые могут существовать самостоятельно, превратившись в новые очаги деловой активности - малые предприятия, которые в современных российских условиях имеют более высокий потенциал развития.

Способом поддержки реструктуризации градообразующих предприятий в направлении создания на их базе сети новых мелких фирм могут стать совместные усилия федеральных и региональных органов управления, направленные на создание региональных или отраслевых бизнес-сетей как той благоприятной среды, в которой можно ускорить процесс реструктуризации градообразующих предприятий. Основой такой деятельности должны служить региональные программы промышленной политики. При всей индикативности и ресурсной необеспеченности такого рода документов они все же способны заметно помочь менеджерам в уточнении приоритетов коммерческой политики на будущее и обнаружении наиболее перспективных ниш рынка.

Международный опыт решения проблем моногородов основывается на фискальном или рыночном подходе, или иногда на их комбинации. Фискальное решение проблем моногородов представляет собой набор выплат выходных пособий, компенсаций по безработице, более раннего выхода на пенсию, и при необходимости некоторые субсидии по переезду в другое место. Но, как общее правило, международный опыт преимущественно указывает на рыночное решение: или корпоративный сектор своими силами или с помощью моногорода прежде всего меняет свою производственную специализацию, сохраняя рабочих и население города, или рабочие используют экономические возможности рынков рабочей силы и жилья и переезжают в другую местность, руководствуясь рыночными стимулами.

Основная задача, которую придется решать Правительству РФ, состоит в том, чтобы создать механизм изменения ситуации в моногородах, адекватный рыночной экономической системе и потому обеспечивающий возможность саморазвития этих населенных пунктов и их гибкой адаптации к изменениям окружающей среды без постоянного обращения к ресурсам государства.

На переходный период во главу угла должна быть поставлена задача обеспечения средств для компенсаций рабочим во время переходного периода, причем как тем, кто останется работать на предприятии (в моногороде), так и тем, кто оставит предприятие, если такой выход будет оптимальным для выживания предприятия. Эти поддерживающие средства уменьшаются в конце периода действия программы. Они направляются исключительно на поддержание зарплат, а не предприятий как таковых. Если рабочий оставляет предприятие, он или она забирает с собой и право на субсидию.

Средства, полученные предприятиями для поддержания рабочих, в дальнейшем должны быть полностью возвращены государству через более высокие налоговые обязательства - при допущении, что фирма или ее активы сохранятся. Это уменьшит стимулы предприятий по получению поддерживающих платежей в надежде, что это получение не налагает обязательств и ответственности. Именно поэтому предпочтение должно быть кредитным гарантиям, а не чистой схеме субсидий. Кредитные гарантии должны действовать в двух направлениях:

а) предприятия получают специальную кредитную линию, из которой они могут занимать для выплаты будущих зарплат;

б) государство получит свой доход на эти вложения - в той мере, в которой это может быть обеспечено за счет использования фирмой тех активов, рыночная ценность которых сохранится.

Для рабочих, чьи рабочие места будут ликвидированы, должна быть создана специфическая форма страхования от безработицы с целью поддержания дохода на период самостоятельных поисков новой работы. Возможен и иной вариант поддержки на этот период - если государство решит предложить временные общественные работы на период создания новых рабочих мест. Платежи по страхованию от безработицы или занятость на общественных работах должны рассматриваться как чистые субсидии, а не кредиты. Решение проблемы монопрофильных городов и градообразующих предприятий Российской Федерации потребует от государства определенных затрат, причем вероятность привлечения на эти цели средств частных инвесторов оцениваются как весьма малые.

Оценка объема финансовых ресурсов, потребных для реализации государственной политики содействия реформированию моногородов, может быть произведена применительно к различным вариантам такой политики следующим образом.

Предельный объем таких ресурсов не может превышать годовых потерь экономики России из-за неэффективности функционирования хозяйственно-урбанистических комплексов монопрофильных городских поселений, то есть верхняя граница финансирования определяется в свете приведенных выше расчетов на уровне 50-55 млрд. рублей, что является совершенно нереальным вариантом в силу постоянных трудностей с балансировкой доходов и расходов федерального бюджета.

Второй вариант оценки предельного объема финансовых ресурсов может быть найден исходя из гипотезы о целесообразности содействия миграции населения из всех монопрофильных городов в другие населенные пункты Российской Федерации в расчете на обретение мигрантами на новом месте жительства возможности трудиться более эффективно и иметь условия жизни более близкие к региональным стандартам потребления. Оценка ресурсов, необходимых на эти цели, приводит к сумме более чем в 550 млрд. руб. Очевидно, что такого рода затраты и программы абсолютно нереалистичны для экономики Российской Федерации.

Более реалистичные варианты государственной политики могут предполагать ограничение усилий государства переселением граждан только тех монопрофильных населенных пунктов, в которых, с одной стороны, эффективность хозяйственной деятельности наиболее низка (происходит наибольшее вычитание добавленной стоимости), а с другой - условия жизни в силу региональных особенностей природно-климатической среды наиболее трудны и не позволяют рассчитывать на возможность жителей обеспечить себе достойное существование только за счет развития сельскохозяйственной деятельности (то есть при деурбанизации). Оценка совокупной численности населения таких острокризисных городских поселений может быть пока произведена только приближенно и дает значения в 0,5-1,0 млн. человек или 0,17-0,33 млн. семей.

Таким образом, суммарные затраты на переселение и создание условий для экономического обустройства жителей только наиболее кризисных моногородов и ПГТ могут составить в действующих ценах 8,3-16,2 млрд. руб., что при реализации этой программы на протяжении трех лет будет означать ежегодное финансирование в объеме 2,8-5,4 млрд. руб., а при пятилетнем сроке реализации - 1,7-3,2 млрд. руб. Эти значения мы полагаем возможным рассматривать как нижнюю границу того объема финансовых ресурсов, который должен быть направлен государством на решение задачи реформирования монопрофильных городских поселений Российской Федерации.

Наряду с реализацией программы переселения жителей из наиболее кризисных и бесперспективных моногородов и ПГТ необходимо провести ряд мероприятий по улучшению ситуации в других населенных пунктах такого типа, что будет означать увеличение объема потребных для этого финансовых ресурсов сверх обоснованных выше минимальных значений. Способы действий государства и потребные для этого финансовые ресурсы будут различаться в зависимости от типа моногородов и ситуаций, в которых они находятся в настоящее время или могут оказаться в будущем.

Наиболее простым вариантом действий является изменение административного статуса тех малых городов и поселков городского типа, которые обладают следующими признаками:

градообразующее предприятие работает крайне неэффективно;

рыночные возможности для сбыта его продукции неблагоприятны и нет оснований ожидать их улучшения в будущем;

природно-климатические условия региона, где расположен данный моногород, достаточно благоприятны для осуществления сельскохозяйственной деятельности.

Для таких населенных пунктов рациональным способом государственной поддержки является изменение административного статуса, то есть придание им статуса сельского населенного пункта с сохранением муниципальных служб, что предполагает:

- а) применение более льготного режима налогообложения;
- б) применение льготных тарифов на электро- и теплоэнергию;

в) увеличение нормативов наделения жителей земельными участками до нормативов, применяемых сейчас для жителей сельских поселений.

В результате такого рода мероприятий, влекущих относительно небольшие затраты для государства, жители монопрофильных поселений данной категории получают возможность для более устойчивого самообеспечения себя продуктами питания и снижения стоимости жизни до уровня, адекватного их доходам от реализации продукции личного подсобного хозяйства. При этом - в случае успешного развития в будущем российского сельского хозяйства - данные поселения ("урбанизированные деревни") могут оказаться привлекательной базой для развития пищевой промышленности в силу наличия инфраструктуры в среднем лучшей, чем в деревнях традиционного типа.

Для монопрофильных городских поселений, обладающих следующими признаками:

- а) градообразующее предприятие работает крайне неэффективно;
- б) рыночные возможности для сбыта его продукции благоприятны или имеются основания ожидать их улучшения в будущем;
- в) природно-климатические условия региона, где расположен данный моногород, недостаточно благоприятны для осуществления сельскохозяйственной деятельности - деятельность государства должна быть направлена на содействие ускорению реструктуризации градообразующего предприятия, диверсификации направлений хозяйственной деятельности в городе (ПГТ) и реформированию системы городского хозяйства.

Основной формой такого содействия должно быть предоставление налогово-кредитных льгот.

Список литературы:

1. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю. Государственное регулирование экономики. Учебник. - Воронеж: Руна, 2015 – 308с.
2. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Влияние транспортной инфраструктуры на региональное развитие // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. - С. 23-36.
3. Тимофеев А.И. О регулирующей функции налогов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 197-215.
4. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю., Борисов И.И. Цели государственного регулирования // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 126-129.
5. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Концепции государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. – Воронеж: Руна, 2014. С. 18-30.
6. Тимофеев А.И., Лукин О.А. Модели неравенства распределения доходов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 76-86.

7. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Инструменты государственного регулирования экономики. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 30-39.
8. Тимофеев А.И. Последствия существования нелегальных трудовых отношений // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 31-33.
9. Тимофеев А.И., Ключищев Д.А. Сущность и субъекты государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 117-125.
10. Ключищев Д.А., Тимофеев А.И. Теоретические проблемы определения направления социально-экономического развития // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 102-106
11. Гуленко П.И. К вопросу об институциональных преобразованиях и экономическом развитии // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 8-11.
12. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Проблемы оценки эффективности инновационных проектов в системе транспортной логистики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. - Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 4-12
13. Гуленко П.И. Политэкономические аспекты процесса воспроизводства оборотного капитала в национальной экономике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2010. № 4. С. 36-43.
14. Тимофеев А.И. Системный подход к изучению рынка труда. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 215-233.
15. Тимофеев А.И., Гуленко П.И. Некоторые подходы к расчету интегрального показателя конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 56-61.
16. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Методика управления оборотным капиталом предприятия в кризисных условиях // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 78-90
17. Тимофеев А.И. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2010. С. 93-97.
18. Тимофеев А.И. Проблемы и перспективы программ частно-государственного партнерства в воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 33-35.
19. Тимофеев А.И., Скрыльникова А.А. Нормативно-организационные основания государственно - частного партнерства в Воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 36-37.
20. Лукин О.А. К вопросу последовательности региональной политики правительства Российской Федерации // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 16-18.

Проблемы управления социально-экономической эффективностью регионов

Харьковская Е.В.¹

Аннотация: перечислены и кратко охарактеризованы недостатки существующих программ управления социально-экономической эффективностью регионов.

Ключевые слова: региональное социально-экономическое развитие.

Abstract: Actual regions' social economic efficiency program faults are listed and briefly described in article.

Keywords: regions' social economic development

Социально-экономическое развитие регионов является основной целью региональной политики РФ и регионов. Развитие должно, во-первых, иметь высокие темпы, во-вторых, сглаживать асимметрию в социально-экономических уровнях развития регионов, в-третьих, оцениваться системой количественно измеренных показателей. Управленческие решения по социально-экономическому развитию региона должны быть ориентированными на достижение легитимных целей в текущем и стратегическом периодах.

Помимо принципиального несоответствия настоящему этапу развития теории и передового опыта реализации региональной политики анализ планов и программ социально-экономического развития регионов позволил выделить их основные закономерности и типичные недостатки. Закономерности:

- запланированный темп роста ВРП лишь незначительно дифференцирован. Минимальный темп роста -3% (в Костромской области), максимальный 6% (в Московской области). Остальные регионы - 3,5-5,5%;

- примерно одинаковый уровень «оптимистичности» стратегических планов: темп роста в 2015-2017 годах выше темпа роста 2006-2010 годов на 0,5-1%.

- не учитывается динамика урбанизации в регионе и связанные с ней процессы социально-экономического развития.

Эти закономерности определяются и определяют следующие недостатки программ.

Первый: непроработанность условий обеспечения устойчивости развития, игнорирование наличия «порогов» традиционных технологий, товаров систем управления и др.

Второй недостаток - обоснованность (реальность и приоритетность) направлений развития в стратегическом периоде планов остается главной характеристикой их качества. Недостаточный уровень обоснованности

¹ Харьковская Е.В. студентка филиала РГУПС в г. Воронеж (Воронеж)

проявляется в слабой проработанности приоритетов развития, требуемых для развития ресурсов и ограничений по источникам их получения.

Третий недостаток состоит в том, что инновационная деятельность не увязывается с экономическим ростом. Блоки инновационного и экономического развития в стратегических планах городов и регионов не увязываются, что ведет к недооценке роли инновационного роста в социально-экономическом развитии.

Четвертый недостаток - несогласованность целей экономического развития бизнеса и социального развития территорий. По своему содержанию стратегическое планирование развития регионов - это, прежде всего, выбор целей, ориентиров и направлений развития, обеспечивающих конкурентоспособность регионов, снижение неопределенности роста и развития.

Пятый. Для России все более актуальной проблемой социально-экономического развития становится демографическая ситуация, прежде всего, общее снижение численности населения и снижение доли трудоспособного населения. Острой эта проблема является и для регионов ЦФО (исключая г. Москву). В среднесрочной перспективе только в 6-7% регионов России сохранится естественный прирост населения. Демографические процессы инерционны, поэтому естественная убыль будет «сжимать» обжитое пространство, причем особенно быстро — в Европейской России. Стимулирование рождаемости способно снизить остроту проблемы естественной убыли населения в достаточно отдаленной перспективе.

Отмеченные выше закономерности программ дают основание предположить низкую значимость этих программ для управления развитием региона. Программы подготовлены по прежним еще советским принципам: запланировать чуть больше достигнутого, тогда будет рост и уверенность в благоприятном исходе отчета о результатах выполнения плана (программы).

Список литературы:

1. Тимофеев А.И. О регулирующей функции налогов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 197-215.
2. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю., Борисов И.И. Цели государственного регулирования // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 126-129.
3. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Концепции государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. – Воронеж: Руна, 2014. С. 18-30.
4. Тимофеев А.И., Лукин О.А. Модели неравенства распределения доходов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 76-86.
5. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Инструменты государственного регулирования экономики. // Актуальные вопросы развития экономики России

- Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 30-39.
6. Тимофеев А.И. Последствия существования нелегальных трудовых отношений // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 31-33.
 7. Тимофеев А.И., Ключищев Д.А. Сущность и субъекты государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 117-125.
 8. Ключищев Д.А., Тимофеев А.И. Теоретические проблемы определения направления социально-экономического развития // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 102-106
 9. Гуленко П.И. К вопросу об институциональных преобразованиях и экономическом развитии // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 8-11.
 10. Тимофеев А.И. Системный подход к изучению рынка труда. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 215-233.
 11. Тимофеев А.И., Гуленко П.И. Некоторые подходы к расчету интегрального показателя конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 56-61.
 12. Тимофеев А.И. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2010. С. 93-97.
 13. Тимофеев А.И. Проблемы и перспективы программ частно-государственного партнерства в воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 33-35.
 14. Тимофеев А.И., Скрыльникова А.А. Нормативно-организационные основания государственно - частного партнерства в Воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 36-37.
 15. Гуленко П.И. Политэкономические аспекты процесса воспроизводства оборотного капитала в национальной экономике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2010. № 4. С. 36-43.
 16. Лукин О.А. К вопросу последовательности региональной политики правительства Российской Федерации // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 16-18.
 17. Тимофеев А.И., Гуленко П.И. Факторы производства в теории фирмы // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. - Воронеж: Руна, 2013. С. 129-145
 18. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю. Денежные суррогаты: сущность, функции, классификация // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 61-68.

Приоритетные направления социально-экономического развития

Бречка Т.В.¹

Аннотация: В статье рассмотрены приоритетные цели социально-экономического развития.

Ключевые слова: проблемы социально-экономического развития

Abstract: The article provide description of actual targets in social-economic development.

Keywords: social-economic development affairs

Качество жизни населения в период кардинальных изменений российской экономики снизилось под неблагоприятным воздействием рыночных сил, появилась бедность, увеличивается расслоение общества, растет стоимость жизни по отношению к доходам и оплате труда, а также большинство населения не имеет сбережений и накоплений.

Приоритетными направлениями повышения качества жизни населения региона, в условиях демократизации общества и либерализации открытой экономики являются: формирование социальной политики, исходя из реализации принципа социальной справедливости и социальной ответственности, содействие формированию в обществе стереотипов поведения, ценностных ориентации соответствующих здоровому образу жизни, мониторинг окружающей среды, разработка мер по предотвращению ее ухудшения, развитие сферы здравоохранения, совершенствование системы образования, содействие развития предпринимательства, активизация инвестиционной и инновационной политики.

В целях адекватного ответа на стоящие перед страной вызовы, Правительство Российской Федерации предполагает концентрировать свои усилия на следующих приоритетных направлениях социально-экономической политики.

Первое. В рамках создания условий для повышения конкурентоспособности человека необходимо сосредоточить усилия на реформе образования. Требуется сохранить более высокий уровень российского образования по сравнению с тем, который характерен для стран сопоставимого уровня социально-экономического развития. Необходимо реформировать всю систему образования, начиная с дошкольного, заканчивая высшим профессиональным, путем усовершенствования образовательных программ и стандартов, большей ориентации на потребности рынка труда, четкого определения границ обязательств государства в области образования на разных его уровнях. Параллельно должна быть проведена реструктуризация сети образовательных организаций, упорядочена система

¹ Бречка Т.В. студентка филиала РГУПС в г. Воронеж (Воронеж)

бюджетного и внебюджетного финансирования, за счет перехода на нормативно-подушевое финансирование и внедрение образовательных кредитов, созданные независимые системы контроля качества образования.

Второе. Повышение эффективности функционирования системы здравоохранения. Существующая система здравоохранения характеризуется дефицитом финансирования отрасли, неудовлетворительной материально-технической базой, неэффективностью использования ресурсов, что негативно отражается на доступности и качестве медицинской помощи населению. Внедрение оптимальных финансовых механизмов обеспечения здравоохранения, способов оплаты медицинской помощи, ориентированных на конечный результат, будет способствовать сохранению и укреплению здоровья населения, повышению его удовлетворенности качеством медицинских услуг. В этой связи необходимо конкретизировать государственные гарантии в области здравоохранения, реорганизовать систему оказания медицинской помощи за счет усиления роли первичной медико-санитарной помощи в соответствии с имеющимися ресурсами, модернизировать систему обязательного медицинского страхования, внедрить новые организационно-правовые формы медицинских организаций, обладающих большей самостоятельностью в использовании ресурсов и применении новых методов оплаты труда медицинских работников

Третье. Правительству предстоит сконцентрировать свои усилия на борьбе с бедностью. Необходимо значительно повысить эффективность программ в области социальной политики, пересмотрев существующие механизмы предоставления социальной помощи. Необходимо в этой связи создать условия для вовлечения бедных трудоспособных граждан в экономическую деятельность, внедрить координацию деятельности всех органов, осуществляющих предоставление жилищных субсидий и иных форм социальной помощи на основе совместного планирования и реализации программ помощи бедным, содействовать повышению внутрирегиональной и межрегиональной трудовой мобильности.

Четвертое. Повышение эффективности государства, отвечающего потребностям общества через реализацию административной реформы, а также реформы государственной службы. В рамках данного направления Правительство сконцентрируется на обеспечении публичности своей деятельности, эффективной ее регламентации, дальнейшем сокращении избыточных функций, а также на переходе к ориентации на достижение результатов. В области совершенствования государственной службы должны быть решены задачи, связанные с созданием стимулов для привлечения квалифицированных работников, а также повышением качества их работы, реформированием системы социального обеспечения государственных служащих. При этом необходимо обеспечить реализацию судебной реформы и реформы правоохранительных органов.

Пятое. Развитие инновационной сферы. В рамках данного направления требуется повышение роли научных исследований и разработок в экономическом развитии страны и отдельных предприятий, превращение

научного потенциала в один из основных ресурсов устойчивого экономического роста. Реформа науки и стимулирование инноваций должны быть нацелены на стимулирование роста предложения инновационной продукции и услуг путем: формирования рынков инновационного капитала и информационно-консультационных услуг в инновационной сфере, развития нормативно-правовой системы оборота интеллектуальной собственности и ее защиты, расширения системы кадрового обеспечения инновационной экономики. Необходимо создавать благоприятные условия для внедрения в производство передовых технологий.

Шестое. Развитие российских регионов, поддержка региональных стратегий социально-экономического развития. Необходимо перейти от малоэффективного выравнивания экономического развития регионов к созданию условий, стимулирующих субъекты федерации и муниципальные образования к мобилизации доступных им ресурсов экономического роста. Это должно достигаться за счет повышения качества управления на субфедеральном уровне, содействия распространению лучшей практики, содействия формированию и развитию региональных экономических кластеров, увеличению ориентации межбюджетных трансфертов на стимулирование реформ в регионах.

Седьмое. Устранение ограничений инфраструктурного и технологического характера. Развитие инфраструктуры, как одного из условий устойчивого развития экономики, должно являться не самоцелью, а реально способствовать росту товарооборота, объемов передачи информации, производственных мощностей, изменению структуры экономики в пользу наукоемких отраслей. Эта задача может быть успешно решена лишь при активном участии бизнеса, в том числе при его финансовом участии, создающем гарантии эффективности таких проектов и отсутствия перспективы «простаивания» дорогостоящих объектов инфраструктуры и неконкурентного, способного существовать исключительно за счет бюджетного финансирования, производства.

Восьмое. Развитие конкуренции и сокращение нерыночного сектора. Необходимо создавать и совершенствовать рыночные институты, обеспечивающие гибкость и стабильность экономики через рост финансовых рынков, обеспечивающих переток капиталов, развитие несырьевых секторов, малого бизнеса, стимулирование инноваций, поддержание конкурентных условий на рынках. При общем улучшении предпринимательского климата и создании экономических стимулов для межотраслевого перетока капитала будут созданы условия для повышения привлекательности перерабатывающих секторов и сферы услуг.

Список литературы:

1. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю. Государственное регулирование экономики. Учебник. - Воронеж: Руна, 2015 – 308с.
2. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Влияние транспортной инфраструктуры на региональное развитие // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник

- статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. - С. 23-36.
3. Тимофеев А.И. О регулирующей функции налогов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 197-215.
 4. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю., Борисов И.И. Цели государственного регулирования // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 126-129.
 5. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Концепции государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. – Воронеж: Руна, 2014. С. 18-30.
 6. Тимофеев А.И., Лукин О.А. Модели неравенства распределения доходов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 76-86.
 7. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Инструменты государственного регулирования экономики. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 30-39.
 8. Тимофеев А.И. Последствия существования нелегальных трудовых отношений // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 31-33.
 9. Тимофеев А.И., Ключищев Д.А. Сущность и субъекты государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 117-125.
 10. Ключищев Д.А., Тимофеев А.И. Теоретические проблемы определения направления социально-экономического развития // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 102-106
 11. Гуленко П.И. К вопросу об институциональных преобразованиях и экономическом развитии // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 8-11.
 12. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Проблемы оценки эффективности инновационных проектов в системе транспортной логистики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. - Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 4-12
 13. Гуленко П.И. Политэкономические аспекты процесса воспроизводства оборотного капитала в национальной экономике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2010. № 4. С. 36-43.
 14. Тимофеев А.И. Системный подход к изучению рынка труда. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 215-233.
 15. Тимофеев А.И., Гуленко П.И. Некоторые подходы к расчету интегрального показателя конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 56-61.
 16. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Методика управления оборотным капиталом предприятия в кризисных условиях // Актуальные вопросы развития экономики

- России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 78-90
17. Тимофеев А.И. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2010. С. 93-97.
 18. Тимофеев А.И. Проблемы и перспективы программ частно-государственного партнерства в воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 33-35.
 19. Тимофеев А.И., Скрьльникова А.А. Нормативно-организационные основания государственно - частного партнерства в Воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 36-37.
 20. Лукин О.А. К вопросу последовательности региональной политики правительства Российской Федерации // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 16-18.

Оценка влияния банковского регулирования на бизнес (на примере Воронежской области)

Кириченко В.А.¹

Аннотация: оценено влияние отзыва банковской лицензии, на бизнес. Предложено три сценария развития событий в сфере банковского регулирования и его воздействия на региональный бизнес.

Ключевые слова: Банковское регулирование, региональный бизнес

Abstract: Influence of bank license withdraw on region business is assessed. Three scenarios of course of events in bank regulation and its influence on business are provided.

Keywords: Bank Regulation, Region Business

Активная чистка банковского рынка началась еще несколько лет назад: всего, по данным АСВ, ликвидировано 282 банка, 322 — в процессе ликвидации. Из них 119 работали в регионах, в том числе и в Воронеже. Но того, что санировать начнут банки из первой десятки, не ждал, пожалуй, никто. Тем более что эти финансовые организации сами выступали санаторами более мелких — например, как «Открытие» (являлось санатором банка «Траст»). Или «Бинбанк», занимавший 7-е место по счетам физлиц, а по размещению средств юрлиц приближавшийся к первой десятке

¹ Кириченко В.А. студент Воронежского государственного лесотехнического университета (Воронеж)

По статистике Центробанка, сегодня уже 72% воронежского бизнеса «на всякий случай» обслуживаются в банках первой пятерки. При этом многие компании имеют от 5 до 7 счетов «на всякий случай» в разных финансовых организациях. Банковский кризис уже серьезно сказался на воронежском бизнесе. И этому есть несколько подтверждений. Так, например, ООО «Борисоглебское машиностроение» потеряло при отзыве лицензии у «Ленбанка» 30 млн рублей, предприятие продолжает нести ежемесячные потери, - пришлось ввести отдельную штатную единицу — сотрудника, который работает с банками и отслеживает ситуацию на этом рынке. Компания одновременно обслуживается в 5 банках, чтобы в случае проблем с каким-то или какими-то из них работающими остались другие несколько счетов. Обслуживание в среднем обходится в 10 тыс рублей в месяц. С учётом зарплаты сотрудника получается увеличение расходов до 80 тысяч рублей в месяц.

Второй пример: одной из основных причин ухода в банкротство компании «Автострой», выступавшей субподрядчиком в ряде крупных строек Воронежа, стало кредитование в «Инвестбанке» как раз перед отзывом у того лицензии. Компании выдвинули требование погасить кредит досрочно. Возможность перекредитоваться в ряде других банков также оказалась отрезанной: имущество было заложено для получения средств в «Инвестбанке». Без кредитных средств продолжать стройку компания не могла. В СМИ сообщалось, что сумма задолженности компании перед банком составляла 8,7 млн рублей.

Когда организации получают сигналы о грядущем отзыве лицензии у своего банка, они стараются вывести оттуда свои деньги: экстренно, авансом платят налоги, раньше выдают зарплату, расплачиваются с контрагентами. Сам непредвиденный перевод средств в разные инстанции раньше положенного срока — существенная встряска для бизнес-процессов малого бизнеса.

Однако отзыв лицензии у банка затрагивает не только его клиентов. Потеря денег одной компанией в проблемном банке влечет за собой финансовые сложности как минимум для нескольких контрагентов. Когда у банка отзывают лицензию и на его счетах зависают деньги одной компании, то кроме того, что она несет убытки, она не может вовремя расплатиться с контрагентами. А это, в свою очередь, финансовые проблемы для них. И так по цепочке.

Банковский кризис - это в том числе рост издержек бизнеса, а значит, рост стоимости товаров. Крупные банки, в том числе ряд банков с госучастием, в которые компании вынуждены переводить свои счета, не могут предложить те условия, что действуют у мелких. Это и другие проценты по кредитам, и отсутствие гибкости в решении вопросов клиентов. Зачастую небольшие региональные банки не просто выдают кредиты, но и помогают клиенту заключить сделку, — действуют специальные предложения по растаможке товаров. Если средства по кредитной линии какое-то время не

выбирались, то предприниматель мог не платить в этот период проценты по ней

Вынужденный переход в банки, которые не предоставляют таких условий, чреват для бизнеса ростом издержек, которые он заложит в себестоимость товаров или услуг. А это равняется повышению стоимости товара либо сокращению наценки (что в сегодняшних реалиях маловероятно). Если товар дорожает на рынке, а доходы населения при этом не растут (а в сегодняшнем случае покупательская способность падает), то спрос на этот товар, соответственно, снижается. Но цепочка раскручивается дальше: падение чувствуют компании во всех других, казалось бы, не связанных сферах. Условно, если компании по производству мебели выдали кредит на 3% дороже, она повысит ее стоимость. А новосел, которому мебель в любом случае нужна, будет экономить на других покупках или, например, на посещении ресторанов.

Сокращение конкуренции на банковском рынке приводит к ухудшению качества обслуживания. В последнее время при попытке открыть счёт в банках с государственным участием бизнес столкнулся с тем, что перед открытием счёта в таких банках компанию и всех ее контрагентов начали проверять по 115-ФЗ (противодействие коррупции и терроризму), и проверки так затягиваются, что приходится от этого отказываться.

Учитывая непростую ситуацию в банковской сфере, рассмотрим три сценария развития событий.

Оптимистичный сценарий. Как показывают последние события, в отношении крупных кредитных организаций регулятор выбирает вариант оздоровления через санацию и внешнее управление, а не отзыва лицензии. Это означает выполнение проблемными банками всех своих обязательств перед клиентами. В случае признания такой практики успешной она будет тиражироваться. Банковский рынок Воронежской области характеризуется высокой концентрацией. От 75% до 80% средств на счетах юридических лиц и предпринимателей приходится на 5 крупнейших банков, еще примерно 10-15% приходится на следующие 5. Доля же тех предпринимателей, которые еще держат счета в небольших банках, достаточно мала, и при отзыве лицензии у такого банка могут быть потеряны сотые доли процента от общей суммы средств.

Правда в условиях неопределенности клиенты выбирают вариант наличия нескольких счетов в разных кредитных организациях, что увеличивает расходы бизнеса на банковское обслуживание.

Возможно, что уже в ближайшем будущем эти расходы нивелируются более выгодными условиями со стороны даже крупных банков. Так, при сокращении числа банков гораздо более жесткая конкуренция начинается между крупнейшими банками, а возможностей для спецпредложений для клиентов у них больше. Так, крупный и средний бизнес, по его словам, уже сейчас может получить кредит у банков с госучастием под 9%. Кроме того, деньги, выделяемые ЦБ для санации банков, увеличивают денежную массу в экономике в целом, а значит, способствуют росту инфляции. Для

определенных видов бизнеса это явный плюс. Рост инфляции приводит к повышению спроса на дорогостоящие покупки. То есть, когда потребители понимают, что деньги могут достаточно быстро обесцениться, они начинают их более активно тратить на дорогие товары, а не делать сбережения. В частности, в пределах 5% может повыситься спрос на квартиры. На 2-3% может вырасти спрос на коммерческую недвижимость, которая сейчас как раз более привлекательна в плане инвестиций. На автомобили сегмента средний и средний плюс, предметы роскоши рост спроса может составить 10%.

Базовый сценарий. Даже в случае, если ситуация с банками будет развиваться более-менее предсказуемо (крупные банки будут санировать, а отзывы продолжатся только у совсем мелких финансовых организаций), это приведет к существенному ухудшению условий для бизнеса. Содержание 5-7 счетов одновременно вынудит малый и средний бизнес закладывать возросшие расходы в себестоимость. В среднем его услуги/продукция для контрагентов могут подорожать на 5%. Качество сервиса же при банковском обслуживании уже снижается, что приводит как минимум к временным потерям. Небольшие банки могут более оперативно и гибко реагировать на проблемы, возникающие в обслуживании.

С одной стороны, есть тенденция перехода клиентов из небольших банков в крупные частные банки. Но она не носит массового характера, так как количество клиентов в этих банках не очень большое. Гибкие условия присущи не только небольшим банкам, а скорее зависят от позиционирования самого банка, позиции конкретного руководителя и, характерны для большинства частных банков вне зависимости от размера. Деятельность Центробанка по «очистке» банковской отрасли от недобросовестных и ненадежных игроков носит исключительно положительный характер и направлена на оздоровление всей системы. В конечном итоге от этого выиграют все — на рынке останутся только серьезные надежные игроки, которым клиенты могут доверять и не сомневаться в их надежности. В последнее время процесс избавления системы от «слабых» игроков и тех, кто ведет «рискованную кредитную политику», заметно ускорился. Очевидно, что будет происходить дальнейшая консолидация банковской отрасли. В перспективе ядро отрасли будет составлять ограниченный круг крупных системно значимых банков, которые будут формировать 80-90% активов отрасли. Не менее важным фактором, чем гибкость или специальные предложения, при выборе банка является его способность выполнять все обязательства перед клиентами и обеспечивать комфортное сопровождение расчетов, несмотря на внешние вызовы. Гибкость в подходе к клиенту, скорость принятия решений, защищенность платежей и современные технологии — это то, чего ждут сегодня от своего банка компании любого уровня. При этом здоровая конкуренция всегда помогает развиваться и становиться лучше для клиентов.

Слабым местом такого сценария является то, что на поддержку saniруемых банков направляются огромные суммы. Например, только в «Открытие» — 300 млрд. рублей. Для сравнения: весь АПК Воронежской области получило в 2017 году 1,5 млрд рублей господдержки. Подобные

вливания в банки могут повлечь за собой сокращение субсидирования значимых сфер.

Пессимистичный сценарий. В случае отзыва лицензий у банков юридические лица, по статистике, возвращают не более 7% своих средств. И подобные потери будут продолжаться: бизнес не спешит полностью уходить от работы с небольшими финансовыми организациями, ограничиваясь тем, что раскладывает яйца в разные корзины: открывает по несколько счетов в разных банках. Это связано прежде всего с опасениями, что с увеличением потока клиентов и сокращением конкуренции сервис в госбанках продолжит ухудшаться гораздо более высокими темпами, чем это уже происходит. Если, конечно, госбанки не начнут уделять этому вопросу повышенное внимание уже сейчас.

Держат счета в банках не первой пятерки 28% воронежских компаний. Однако их средства рассредоточены по 5-7 счетам в разных банках. Поэтому можно предположить, что при продолжении отзыва лицензий пострадают не все эти компании, а где-то 4-5% от общего числа. Тем не менее косвенно могут понести потери до 25% воронежского бизнеса — минимум по 5 контрагентов на каждую пострадавшую компанию. В зависимости от размера компании придется потратить от одного и больше рабочих дней только на звонки поставщикам и клиентам для объяснения причин задержек оплаты и поставок продукции. А к кому-то придется ехать договариваться об отсрочке лично. Даже месячная задержка может привести к задержке зарплаты сотрудникам минимум на 2 недели — пока не удастся покрыть недостаток средств за счет платежей от других контрагентов или кредитных средств. А в некоторых случаях, работа может оказаться вообще неоплаченной. Возникающие кассовые разрывы могут вынудить бизнес брать кредиты на их покрытие. Ставка по кредитам — около 15%, а значит, себестоимость товаров или услуг также возрастет на 15%. При росте себестоимости на 15% покупательская способность населения сократится еще больше — к этой цифре добавится инфляция. Получаем около 20%. Экономить потребители будут прежде всего на ресторанах, одежде и развлечениях.

Список литературы:

1. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю. Государственное регулирование экономики. Учебник. - Воронеж: Руна, 2015 – 308с.
2. Тимофеев А.И. О регулирующей функции налогов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 197-215.
3. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю., Борисов И.И. Цели государственного регулирования // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 126-129.
4. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Концепции государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. – Воронеж: Руна, 2014. С. 18-30.

5. Тимофеев А.И., Лукин О.А. Модели неравенства распределения доходов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 76-86.
6. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Инструменты государственного регулирования экономики. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 30-39.
7. Тимофеев А.И. Последствия существования нелегальных трудовых отношений // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 31-33.
8. Тимофеев А.И., Ключищев Д.А. Сущность и субъекты государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 117-125.
9. Ключищев Д.А., Тимофеев А.И. Теоретические проблемы определения направления социально-экономического развития // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 102-106
10. Гуленко П.И. К вопросу об институциональных преобразованиях и экономическом развитии // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 8-11.
11. Гуленко П.И. Политэкономические аспекты процесса воспроизводства оборотного капитала в национальной экономике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2010. № 4. С. 36-43.
12. Тимофеев А.И. Системный подход к изучению рынка труда. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 215-233.
13. Тимофеев А.И., Гуленко П.И. Некоторые подходы к расчету интегрального показателя конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 56-61.
14. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Методика управления оборотным капиталом предприятия в кризисных условиях // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 78-90
15. Тимофеев А.И. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2010. С. 93-97.
16. Тимофеев А.И. Проблемы и перспективы программ частно-государственного партнерства в воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 33-35.
17. Тимофеев А.И., Скрыльникова А.А. Нормативно-организационные основания государственно - частного партнерства в Воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 36-37.
18. Лукин О.А. К вопросу последовательности региональной политики правительства Российской Федерации // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 16-18.

19. Тимофеев А.И., Гуленко П.И. Факторы производства в теории фирмы // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. - Воронеж: Руна, 2013. С. 129-145
20. Гуленко П.И., Лукин О.А. Дискуссионные вопросы оценки необходимых размеров оборотного капитала // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 68-78.

Система страхования вкладов в Российской Федерации

Михеева О.В.¹

Аннотация: рассмотрена система страхования вкладов населения в Российской Федерации. Центром этой системы является государственная корпорация - Агентство по страхованию вкладов, основная цель системы - защита сбережений населения, размещаемых во вкладах и на счетах в коммерческих банках на территории Российской Федерации. Участие в системе страхования обязательно для всех банков, осуществляющих обслуживание физических лиц. В настоящее время участниками системы являются более 800 кредитных организаций.

Ключевые слова: Система страхования вкладов

Abstract: Deposit insurance system in Russia is described. The head of this system is Government Corporation – Deposit Insurance Agency, which main purpose – population’s savings in bank accounts protection. Banks, which involve people’s savings on their accounts, ought to participate this system by law. Now over 800 banks are in Deposit insurance system.

Keywords: Deposit insurance

Система страхования вкладов существует более чем в 100 странах мира. В России механизм государственных гарантий по вкладам граждан появился в 2004 году после вступления в силу закона «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации».

Основная цель системы страхования вкладов - защита сбережений населения, размещаемых во вкладах и на счетах в коммерческих банках на территории Российской Федерации. Для осуществления функций по страхованию вкладов была создана государственная корпорация - Агентство по страхованию вкладов. Система страхования вкладов работает, если в отношении банка наступает страховой случай (у него отзывается лицензия на осуществление банковских операций), его вкладчику - физическому лицу (или индивидуальному предпринимателю) выплачивается компенсация по вкладам в установленном размере. В случае ликвидации банка его расчеты с

¹ Михеева О.В. студентка РОАТ МИИТ (Москва)

вкладчиком в части, превышающей указанную выплату, проводятся в ходе ликвидационных процедур. Для страхования вкладов вкладчику не требуется заключения договора страхования: оно выполняется в силу закона «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации».

В настоящее время в соответствии с законом о страховании вкладов компенсация по вкладам выплачивается вкладчику в размере 100% суммы вкладов в банке, но не выше размера страхового возмещения. С 29 декабря 2014 года страховое возмещение выплачивается следующим образом:

1. компенсация по вкладам в банке, в отношении которого наступил страховой случай, выплачивается вкладчику в размере 100 % суммы вкладов в банке, но не более 1 400 000 рублей;

2. если вкладчик имеет несколько вкладов в одном банке, компенсация выплачивается по каждому вкладу в соответствии их размерами, но не более 1 400 000 рублей в совокупности.

При расчете суммы возмещения валютные вклады пересчитываются по курсу Банка России на дату страхового случая. Сумма компенсации в одном банке не может превышать размера страхового возмещения, даже если вкладчик хранит средства на нескольких счетах в одном банке. Однако, если физическое лицо имеет вклады в разных банках, в каждом из них оно может получить компенсацию.

Для получения возмещения по вкладам вкладчик должен принести в Агентство по страхованию вкладов (или банку-агенту) необходимые документы. Сделать это можно в любое время со дня наступления страхового случая до завершения ликвидации банка. Выплата возмещения по вкладам делается Агентством в соответствии с реестром обязательств банка перед вкладчиками, формируемым банком, в отношении которого наступил страховой случай.

В страховании вкладов не участвуют средства клиентов:

1. банковские вклады на предъявителя;
2. банковские вклады, удостоверенные сберегательным сертификатом на предъявителя;
3. средства на счетах физических лиц-предпринимателей без образования юридического лица, адвокатов, нотариусов, если счета открыты в связи с профессиональной деятельностью;
4. средства, переданные банкам в доверительное управление;
5. вклады в зарубежных филиалах российских банков;
6. электронные денежные средства без открытия банковского счета.

Участие в системе страхования обязательно для всех банков, осуществляющих обслуживание физических лиц. Вклады являются застрахованными со дня включения банк в реестр банков - участников системы страхования вкладов. Основными источниками формирования Фонда страхования вкладов являются: страховые взносы банков-участников системы страхования вкладов, средства от инвестирования временно свободных средств, имущественные взносы. Страховые взносы едины для всех банков и уплачиваются ими ежеквартально.

В настоящее время число банков-участников системы страхования вкладов - 806, в том числе:

- действующих банков, имеющих лицензию на работу с физическими лицами - 510;
- действующих кредитных организаций, ранее принимавших вклады, но утративших право на привлечение денежных средств физических лиц - 4;
- банков, находящихся в процессе ликвидации - 292.

Количество страховых случаев за время функционирования системы страхования вкладов - 386. Размер страховой ответственности Агентства по страхованию вкладов по банкам, в отношении которых наступил страховой случай составляет 1,37 трлн. руб. Количество вкладчиков, имеющих право на страховое возмещение в банках, в которых наступил страховой случай - 7,44 млн. чел. С момента создания Агентства по страхованию вкладов 3,11 млн. вкладчиков получили страховое возмещение в размере 1,35 трлн. Руб.

Система страхования вкладов в РФ имеет ряд особенностей, которые отличают ее от зарубежных систем. Причина - достаточно недавнее ее возникновение и несовершенство правовых, законодательных и финансовых аспектов, требующих решения.

Форум финансовой стабильности (ФФС) представил разработанный им по поручению министров финансов и руководителей центральных банков стран пакет практических мер, направленных на повышение устойчивости финансовых рынков. Признавая важность систем защиты вкладчиков в поддержании стабильности национальных финансовых систем, ФФС включил в свой итоговый доклад раздел, посвященный системам страхования вкладов, подготовленный при содействии Международной ассоциации страховщиков депозитов (International Association of Deposit Insurers - IADI) .

Есть целый ряд областей, требующих проведения значительной законодательной и практической работы, чтобы обеспечить полное соответствие Ключевым принципам IADI. В качестве таких перспективных направлений развития российской системы страхования вкладов можно назвать следующие:

1. укрепление механизмов координации и обмена информацией между ведомствами, отвечающими за поддержание финансовой стабильности;
2. расширение перечня методов урегулирования несостоятельности банков;
3. заблаговременное информирование Агентства по страхованию вкладов о предполагаемых страховых случаях;
4. разработка и внедрение системы дифференцированных взносов банков с учетом рисков, накладываемых на систему каждым банком-участником системы страхования вкладов.

Важное направление развития российской системы страхования вкладов - введение дифференцированной системы взносов, уплачиваемых банками в фонд страхования вкладов. Существующая в России единая шкала взносов,

имеет определенный элемент несправедливости - и наиболее надежные банки, не подвергающие систему страхования вкладов значительному риску потерь, и слабые банки, ведущие неоправданно рискованную политику, платят одинаково, что провоцирует банки к менее ответственному поведению на рынке. Все это потребует значительных усилий и времени, но начинать работу нужно уже сегодня - успешный опыт функционирования таких систем достаточно обширен за рубежом.

Список литературы:

1. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю. Государственное регулирование экономики. Учебник. - Воронеж: Руна, 2015 – 308с.
2. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю., Борисов И.И. Цели государственного регулирования // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 126-129.
3. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Концепции государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. – Воронеж: Руна, 2014. С. 18-30.
4. Тимофеев А.И., Лукин О.А. Модели неравенства распределения доходов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 76-86.
5. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Инструменты государственного регулирования экономики. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 30-39.
6. Тимофеев А.И. Последствия существования нелегальных трудовых отношений // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 31-33.
7. Тимофеев А.И., Ключищев Д.А. Сущность и субъекты государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 117-125.
8. Ключищев Д.А., Тимофеев А.И. Теоретические проблемы определения направления социально-экономического развития // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 102-106
9. Гуленко П.И. К вопросу об институциональных преобразованиях и экономическом развитии // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 8-11.
10. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Проблемы оценки эффективности инновационных проектов в системе транспортной логистики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. - Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 4-12
11. Гуленко П.И. Политэкономические аспекты процесса воспроизводства оборотного капитала в национальной экономике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2010. № 4. С. 36-43.
12. Тимофеев А.И. Системный подход к изучению рынка труда. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 215-233.

13. Тимофеев А.И., Гуленко П.И. Некоторые подходы к расчету интегрального показателя конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 56-61.
14. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Методика управления оборотным капиталом предприятия в кризисных условиях // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 78-90
15. Тимофеев А.И. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2010. С. 93-97.
16. Тимофеев А.И. Проблемы и перспективы программ частно-государственного партнерства в воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 33-35.
17. Тимофеев А.И., Скрыльникова А.А. Нормативно-организационные основания государственно - частного партнерства в Воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 36-37.

Желаемые результаты реформирования системы ОСАГО

Иванов Н.С.¹

Аннотация: рассмотрены желания участников отношений обязательного страхования гражданской ответственности автовладельцев по реформированию рынка ОСАГО. Участниками рынка определены: потерпевшие в ДТП, технические центры, страховые компании, государство. Для каждого из участников определен перечень его интересов. Отдельно рассмотрены интересы недобросовестных участников (автоюристов, страховых мошенников и страховых компаний).

Ключевые слова: обязательное страхование гражданской ответственности автовладельцев.

Abstract: Compulsory insurance of civil liability of vehicle owners system participant's wishes in the market reforming are issued. The participants are: traffic accidents' victims, auto repair shops, insurance companies and Government. Lists of concerns for each group of participants are determined. Dishonest participants' (such as intermediary, insurance companies or insurance fraudsters) wishes were issued too.

Keywords: compulsory insurance of civil liability of vehicle owners.

Желаемый результат для основного выгодоприобретателя, то есть потерпевшей стороны, это его наименьшая вовлеченность в процесс по

¹ Иванов Н.С. студент РОАТ МИИТ (Москва)

возмещению при приемлемом качестве выполненных работ, которое формирует следующие принципы:

- полноценная и квалифицированная оценка ущерба, по которой определяется цена ремонта;
- адекватный (соответствующий реальности) размер выплат по ОСАГО от страховой компании;
- хорошая организация проведения ремонта поврежденного транспортного средства, в том числе и по затратам времени;
- благоприятный сервис.

Учитывая потребности клиентов и формирующих их принципов, необходимо сделать вывод, что самое слаженное взаимодействие всех участников отношений ОСАГО в полной мере удовлетворило бы пожелание самого потерпевшего. При хорошей организации, то есть при соответствии качества ремонта транспортного средства социальным реалиям, потерпевший бы не представлял собой центр пересечения интересов всех участников. В настоящее время, фактически, в случаях нарушений в системе взаимодействия, добиваться её восстановления нужно именно потерпевшей стороне и только в судебном порядке. Обобщая, можем утверждать: для клиента ведущим является социальный принцип - качество организации услуги.

Предпочтительным результатом для технического центра являются оптимальная загрузка его производственных возможностей и соответствующие выплаты за предоставленные ими услуги. Опять рассмотрим принципы, которые формируют эти потребности. На первую оказывают влияние: отведение достаточных сроков на проведение восстановительного ремонта, в зависимости от использования имеющегося оборудования и прибытия заказанных запасных частей; эффективное по времени распределение ремонтов; а также квалифицированная и достоверная экспертиза, которая не вызывает разногласий у самого технического центра и у страховщика. На вторую потребность оказывает влияние применение сертифицированных дилером технологических процессов восстановительного ремонта и принятие ее в расчёт при согласовании объёма и цены работ.

Первая система принципов также выступает потребностью в адекватном взаимодействии, а вторая - экономическая потребность. Стоит указать, что если технический центр несертифицирован, то он имеет возможность предоставлять значительные скидки и по времени, и по цене, за счёт нарушения принятой технологии ремонта, при этом, как правило, страдает качество ремонта, противоречит с одной из потребностей клиента. Обобщая вышесказанное: для технического центра также важен социальный принцип, а именно квалифицированное взаимодействие, и экономический принцип, связанный с соблюдением технологии и предписаний завода-изготовителя.

Желаемым результатом для страхователей является получение прибыли, а для недобросовестных страховых компаний - тотальная экономия денежных средств через занижение выплат. Первая потребность формируется

принципом организации выплат техническим центрам в оговоренные сроки, в соответствии с приходом денежных средств от страхователей, борьба с мошенничествами в страховании, а также разработка вариантов уменьшения затрат на восстановительный ремонт. Вторая потребность, которая свойственна, как правило, крупным страховым компаниям, представляет собой социальное противоречие, направленное на извлечение выгоды без сотрудничества с остальными участниками ОСАГО, что недопустимо и предсказуемо влечёт за собой судебные иски. Обобщая вышеизложенное, подведем итог: для основной массы страховых компаний представляет интерес социальный принцип, связанный с учётом их интересов при осуществлении взаимодействия (в данном случае по выплатам), и экономический, обусловленный ростом их прибыли. Но здесь есть мы наблюдаем значимое отличие от такой же потребности технических центров. Для страховщиков - это желание увеличить прибыль, в то время как для технических центров - законное желание получить адекватную оплату своих услуг.

Для независимых экспертов желаемым результатом, также как для технических центров, является адекватная оплата его услуг. Но, как правило, она фиксирована и не испытывает влияние со стороны третьих лиц (завода-изготовителя). Принимая во внимание не отчётливую ответственность эксперта, принципом, определяющим их потребности, выступает наличие заказа. Рассматривая этот вопрос более досконально, становится очевидно, что данный принцип диалектичен. Он, с одной стороны, имеет экономическую основу, а с другой - социальную, то есть напрямую оказывает влияние на взаимодействие вышеуказанных сторон. То есть для независимых экспертов важна «специфическая» (в значительной степени экономически зависимая) оплата услуг, создающая социально-экономический принцип.

По этапам становления ОСАГО выделим основные желаемые результаты для государства. Ими выступают: защита интересов граждан, в том числе их прав; гарантии выплат потерпевшим в результате ДТП; возможное получение доходов. Представляется, что принципы, создающие перечисленные потребности, имеют более глобальный характер, чем рассмотренные до этого. Один из них - уменьшение социальной напряженности вокруг нового закона («Об ОСАГО»), усиление контроля, обеспечение положительного денежного потока по проекту и т. д. Прочие не приведенные здесь принципы такие же и только дополняют ранее указанные, но, как следует из ранее сказанного, все они оказывают системное влияние на каждую потребность без четкого разделения на отдельные, как в ранее рассмотренных случаях. В результате основной потребностью государства выступает комплексный социальный принцип, гарантирующий лояльность граждан государства. Но, принимая во внимание историю становления страхования в России, на данном этапе может главенствовать и экономический принцип прямого характера (независимо от РСА), что на сегодняшний день отсутствует. Также необходимо учесть контролирующую функцию государства в обеспечении безопасности дорожного движения. Таким

образом, принимая во внимание технический принцип, включающий техническую исправность и безопасность транспортных средств на дорогах страны.

Сотрудников автоинспекции и судебные эксперты могут быть исключены, так как экономическое влияние на них не вызовет изменения социального фактора. Однако необходимо обратить внимание на независимых экспертов. Таким образом, исходя из необходимости контролировать ОСАГО, изучим интересы ещё одного элемента системы ОСАГО - Центральный Банк Российской Федерации. Основным интерес для ЦБ РФ это надлежащее исполнение поручений государства по надзору за всей системой автострахования. Принципами, через которые реализуется эта потребность, выступают:

- уменьшение социальной напряженности через усиление контроля за организацией услуг;
- транспарентность системы автострахования;
- финансовый контроль за потоками денежных средств отрасли;
- преодоление стагнации и выход на устойчивую траекторию развития.

Исключая финансовый контроль (так как он представляет собой функцию ЦБ РФ в отношении каждой из возложенных на него задач по умолчанию), то опять в результате имеем социальный принцип, в данном случае, представленный ответственностью за соблюдение контроля.

Для «автоюристов», также как и для недобросовестных автостраховщиков следует выделить следующие желаемые итоги. Из-за того, что существование проблем и недочетов во всех частях системы ОСАГО даёт возможность получать на этом прибыль, то по-видимому, присутствие отрицательного аспекта социального фактора представляется потребностью указанных лиц. Различие заключается лишь в том, что, хотя они и действуют в одной отрасли, результаты их деятельности - экономически противоположны. В то время как недобросовестные автостраховщики всеми силами пытаются занижить выплаты, то «автоюристы» наоборот - увеличить. В результате на сегодняшний день мы видим полномасштабную пропаганду против последних, так как они уменьшают доходы всех страховых компаний. Резюмируя ранее сказанное: для этих участников рынка ОСАГО выгодно нарушение взаимодействия для извлечения дохода или экономии расходов на недостатках системы ОСАГО, то есть фактически действует антисоциальный принцип.

Список литературы:

1. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю. Государственное регулирование экономики. Учебник. - Воронеж: Руна, 2015 – 308с.
2. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю., Борисов И.И. Цели государственного регулирования // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 126-129.
3. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Концепции государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник

- статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. – Воронеж: Руна, 2014. С. 18-30.
4. Тимофеев А.И., Лукин О.А. Модели неравенства распределения доходов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 76-86.
 5. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Инструменты государственного регулирования экономики. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 30-39.
 6. Тимофеев А.И. Последствия существования нелегальных трудовых отношений // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 31-33.
 7. Тимофеев А.И., Ключищев Д.А. Сущность и субъекты государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 117-125.
 8. Ключищев Д.А., Тимофеев А.И. Теоретические проблемы определения направления социально-экономического развития // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 102-106
 9. Гуленко П.И. К вопросу об институциональных преобразованиях и экономическом развитии // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 8-11.
 10. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Проблемы оценки эффективности инновационных проектов в системе транспортной логистики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. - Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 4-12
 11. Гуленко П.И. Политэкономические аспекты процесса воспроизводства оборотного капитала в национальной экономике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2010. № 4. С. 36-43.
 12. Тимофеев А.И. Системный подход к изучению рынка труда. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 215-233.
 13. Тимофеев А.И., Гуленко П.И. Некоторые подходы к расчету интегрального показателя конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 56-61.
 14. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Методика управления оборотным капиталом предприятия в кризисных условиях // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 78-90
 15. Тимофеев А.И. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2010. С. 93-97.
 16. Тимофеев А.И. Проблемы и перспективы программ частно-государственного партнерства в воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 33-35.
 17. Тимофеев А.И., Скрыльникова А.А. Нормативно-организационные основания государственно - частного партнерства в Воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 36-37.

Перспективы развития естественных монополий в экономике России

Кириченко С.А.¹

Аннотация: Дальнейшие преобразования естественных монополий и механизм их государственного регулирования, зависит от четкого понимания того, что каждый отдельный вариант развития событий должен иметь свое обоснование. Требуют ответа ряд основополагающих вопросов, касающихся границ монополии, степени государственной поддержки и ее дифференциации

Ключевые слова: Естественные монополии

Abstract: Future changes of natural monopolies and its regulation depend on accepting the fact, that each particular alternative must be grounded. Some basic questions, such as monopoly's boundary and government support, are needed to be observed.

Keywords: Natural monopoly.

В настоящий момент существует два основных мнения по вопросу дальнейшего реформирования естественных монополий в России. Первый вариант, сторонниками которого являются официальные органы МЭР и ФАС, заключается в необходимости и в дальнейшем придерживаться постиндустриальной модели. В качестве основного аргумента выступает постулат о том, что сужение сектора естественной монополии на рынке приведет к упрощению процесса управления ею и нормализует тарифы. Кроме того, выделение конкурентных сегментов приведет к росту их инвестиционной привлекательности для частного отечественного бизнеса и, как результат, ослабит нагрузку на государственный бюджет.

Антагонисты такой модели утверждают, что такая реструктуризация естественных монополий, заключающиеся в либерализации рынка товаров и услуг соответствующих отраслей, не будет автоматически означать остановку роста тарифов, приток инвестиций, а также нарушит технологическое единство производственных систем. Из этого следует, что при разделении инфраструктурных отраслей на две составляющие (конкурентную и естественно-монопольную) область регулирования не сузится, а, наоборот, расширится, что потребует от государства увеличить поток инвестиций в инфраструктурный комплекс. Такой точки зрения придерживаются в основном сами естественные монополии, а выразителем их мнения выступает Институт проблем развития естественных монополий (сокращенно – ИПЕМ), созданный в 2005 году.

Сторонники первого подхода опираются на теорию экономической науки и мировой опыт, пытаясь объяснить рост тарифов тем, что в них

¹ Кириченко С.А. магистрант Воронежского государственного лесотехнического университета (Воронеж)

автоматически закладывается инвестиционная составляющая, а также ростом операционных затрат и наличием системы перекрёстного субсидирования, являющейся неоптимальной. Систему государственного регулирования предлагается совершенствовать за счет четкого разграничения функционала регулирующих органов, введения обязательной процедуры экономического обоснования инвестиционного вложения, регламентирование процесса осуществления закупочной деятельности субъектами естественных монополий, пресечения случаев дискриминации при осуществлении доступа к услугам и т.д.

Сторонники противоположной точки зрения уверены в том, что все эти преобразования способны создать только «иллюзию рынка», но не способны сформировать действительно конкурентные сегменты. Кроме того, отмечается, что и за рубежом, к опыту которого апеллируют оппоненты, взгляд на функционирование естественных монополий также неоднозначен.

Апологеты второго направления для более четкого объяснения своих взглядов ввели новое понимание «границы рынка». Суть этой концепции сводится к более широкому пониманию границ естественных монополий, чем это постулируется в экономической науке. В идеологии, предложенной ИПЕМ, естественная монополия определяется как некоторый объект государственного регулирования, для которого конкуренция либо невозможна с учетом особенностей технологического процесса, либо экономически неэффективна, либо в какой-то мере противоречит интересам государства. Три этих сформулированных ограничения авторы концепции и определяют, как границы рынка – технологическими, экономическими и общественными, соответственно.

Очевидно, и с этим соглашаются авторы концепции, что для правильного выбора эффективных инструментов государственного управления необходимо четко определить границы естественных монополий. Для этого необходимо предложить критерии-идентификаторы, в данном случае экономические, оценки того, где проходит грань между возможностью и невозможностью/неэффективностью конкуренции. Аналогично необходимо ввести границы, касающиеся и двух других ограничений, то есть определить технологические критерии, а также социальные критерии, определяющие интересы государства (общества). Совокупность всех вышеперечисленных критериев позволит окончательно очертить границы естественной монополии, а, следовательно, и границы регулирования. При этом будет охвачено не только ядро естественной монополии, но и смежные сегменты, которые могут оказаться потенциально конкурентными.

При всей кажущейся привлекательности такого подхода нельзя не отметить его существенные недостатки. Во-первых, сразу бросается в глаза субъективность определения внеэкономических границ естественных монополий: кто это должен делать и на основании каких данных. Во-вторых, что не менее важно, отвергая возможность рыночного регулирования на железнодорожном транспорте и в энергетике, авторы теории не углубляются

в конкретные механизмы и методы регулирования в таких естественных монополиях с широко очерченными границами.

Следует отметить, что приверженцы этой теории стремятся максимально расширить границы влияния естественных монополий, используя для этого различные способы влияния на регулирующие органы. Для этой цели используются все методы, в том числе дискредитация некоторых механизмов государственного управления, зарекомендовавших себя как результативные в практическом применении. К таким критикуемым методам относится, например, механизм квазиконкуренции, способный создавать эффект конкуренции для организаций, функционирующих в среде с отсутствующей конкуренцией, то есть в естественно-монопольной среде.

Такой подход еще опасен тем, что под видом естественных монополий на рынке могут создаваться и функционировать искусственные монополии, что приводит как к концентрации власти, так и к ее неконкурентному распределению. В такой ситуации инфраструктурный монополист обладает значительными преференциями, приобретёнными за счет государственного бюджета и потребителей. Такое положение объясняется нечувствительностью системы регулирования к созданию и функционированию таких монополистических союзов, что ясно проявилось в проведенной реструктуризации ОАО «РЖД» и РАО «ЕС России».

Если говорить о дальнейших перспективах преобразования естественных монополий и механизма их государственного регулирования, то необходимо четко понимать, что каждый отдельный вариант развития событий должен иметь свое обоснование. Требуется ответ на ряд основополагающих вопросов, касающихся границ монополии, степени государственной поддержки и ее дифференциации и т.д.

Отличительной чертой монополизма в России является то, что под монопольными ценами у нас понимаются завышенные, а в развитых странах – заниженные уровни. Это означает, что в отечественной экономике монопольный сговор как правило направлен против поставщиков и потребителей товаров/услуг, а не против конкурентов. В такой ситуации развитие конкуренции может принципиально поменять положение дел: многопрофильные организации за счет гигантской рентабельности одних секторов своей деятельности могут устанавливать демпинговые цены на продукцию в других секторах, отсекая тем самым конкурентов. Контроль за функционированием таких финансово-промышленных групп в этой связи представляется крайне важным.

Огромные корпорации, такие как «РЖД», «РАО» и «Газпром», безусловно, являются гигантскими монополистами. При этом они выполняют важную функцию в масштабах всей России, являясь крупнейшими налогоплательщиками и работодателями. В этой связи эффективность организаций такого рода выгодна государству: они являются важными источниками пополнения бюджета, снимают социальную напряженность путем создания и предоставления значительного количества рабочих мест. Такое положение дел приводит к тому, что, осуществляя регулирование таких

естественных монополий, государство преследует цель сохранить их существующие рыночные позиции. В первую очередь это касается выучки и количества рабочих мест. С другой стороны, финансовая деятельность естественных монополий в России является крайне непрозрачной: это объясняется и перекрестным финансированием, и сложностью финансовых потоков, а также большим числом дочерних структур. Причем эта непрозрачность относится не только к внешним контролирующим органам, но и к собственным акционерам-стейкхолдерам.

Правительство, поддерживая естественные монополии, преследует две основные цели. Во-первых, поддерживая отечественные корпорации, государство препятствует разворачиванию на российском рынке зарубежных монополий. Во-вторых, с точки зрения осуществления контроля, проще контролировать одного монополиста, чем множество организаций, действующих в конкурентном пространстве.

В отдельных случаях государство принимает непосредственное участие в вопросах выбор бизнес-модели и функционирования естественных монополий. Так, например, государство может обеспечить льготное кредитование корпорации с последующим возможным списанием части долга. Также государственная поддержка естественных монополий может касаться их функционирования на зарубежных рынках. Кроме того, такого рода предприятиям может быть открыт доступ к информации и возможному использованию уникальных разработок и технологий. Во всех этих случаях государство демонстрирует свою заинтересованность в том, чтобы монополист оставался единственным (или одним из ограниченного числа) игроком на рынке. Такое положение дел приводит к росту конкурентоспособности отечественной экономики, а также нормализует положение дел в смежных отраслях

Список литературы:

1. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю. Государственное регулирование экономики. Учебник. - Воронеж: Руна, 2015 – 308с.
2. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Влияние транспортной инфраструктуры на региональное развитие // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. - С. 23-36.
3. Тимофеев А.И., Гуленко П.И. Факторы производства в теории фирмы // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. - Воронеж: Руна, 2013. С. 129-145
4. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю., Борисов И.И. Цели государственного регулирования // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 126-129.
5. Тимофеев А.И. О регулирующей функции налогов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 197-215.
6. Тимофеев А.И., Гуленко П.И. Некоторые подходы к расчету интегрального показателя конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы развития экономики

- России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 56-61.
7. Тимофеев А.И., Лукин О.А. Модели неравенства распределения доходов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 76-86.
 8. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Методика управления оборотным капиталом предприятия в кризисных условиях // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 78-90
 9. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Инструменты государственного регулирования экономики. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 30-39.
 10. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю. Денежные суррогаты: сущность, функции, классификация // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 61-68.
 11. Тимофеев А.И. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2010. С. 93-97.
 12. Тимофеев А.И. Проблемы и перспективы программ частно-государственного партнерства в воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 33-35.
 13. Тимофеев А.И., Скрыльникова А.А. Нормативно-организационные основания государственно - частного партнерства в Воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 36-37.
 14. Гуленко П.И., Лукин О.А. Дискуссионные вопросы абсолютной эффективности и интегрального эффекта при оценке экономической эффективности затрат // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 57-64.
 15. Гуленко П.И., Лукин О.А. Дискуссионные вопросы оценки необходимых размеров оборотного капитала // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 68-78.
 16. Гуленко П.И. Дискуссионные вопросы определения угроз вывоза капитала для экономической безопасности национальной экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 12-22.
 17. Гуленко П.И. Политэкономические аспекты процесса воспроизводства оборотного капитала в национальной экономике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2010. № 4. С. 36-43.
 18. Гуленко П.И. Некоторые дискуссионные вопросы кругооборота капитала: неомарксистский подход // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 10-22.
 19. Паринов Д.В., Лукин О.А. Подход к повышению эффективности функционирования производственных систем на основе выявления и использования внешних и внутренних резервов совершенствования // Конкурентоспособность национальной экономики: институциональные основы и факторы. – М.: ТЕИС, 2007. С. 330-340.

20. Лукин О.А. К вопросу последовательности региональной политики правительства Российской Федерации // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 16-18.

**Основные направления государственного содействия решению
проблемы занятости населения**

Амелин С.С.¹

Аннотация: Предложены направления государственного содействия решению проблемы занятости населения. Выделены основные черты, присущие рынку труда в экономике России.

Ключевые слова: рынок труда, государственная политика занятости

Abstract: article provides directions of government's employment support. Basic characters of Russia's labor market are depicted.

Keywords: labor market, government employment policy.

Основные черты, присущие рынку труда в экономике России позволяют предложить ряд направлений, государственная деятельность в которых позволит приблизиться к целевым показателям, позволяющим нашей стране эффективно развиваться. Рассмотрим эти направления более подробно.

Совершенствование гибкости рынка труда. Решение этой задачи в первую очередь должно включать в себя совершенствование трудового законодательства. Например, в существующем законодательстве никак не предусмотрена трудовая деятельность, не требующая постоянного присутствия на рабочем месте. Такая форма занятости, учитывая рассмотренные ранее аспекты, должна быть интересна, в первую очередь, для молодежи.

Кроме того, и такая работа уже повсеместно ведется, необходимо законодательно увязать, в первую очередь в бюджетной сфере, уровень заработной платы с эффективностью и качеством выполнения поставленных задач. Эффективный контракт должен использоваться не формально, а стать основой для повышения производительности и эффективности деятельности.

Следует отметить, что существует большое число работающих пенсионеров. С одной стороны, они как-бы перекрывают возможность трудоустройства для молодежи, а с другой – обладают ценными знаниями и опытом. Для такой категории работников представляется необходимым, также как для молодежи, разработать законодательство, стимулирующее частичную занятость, сокращенный рабочий день и т.д. Это, на наш взгляд, поможет решить и проблемы пенсионеров, и проблемы молодежи, а также послужить основой для развития системы наставничества.

¹ Амелин С.С. магистрант РОАТ МИИТ (Москва)

Если говорить о системе наставничества, то важным аспектом ее развертывания является выстроенная система стажировок, которая позволит молодежи близко познакомиться с местами их будущего возможного трудоустройства, а, как следствие, снизит текучесть кадров.

Важным моментом, способным повысить гибкость рынка труда в России, является принятие законов, стимулирующих трудовую деятельность лиц с ограниченными возможностями, а также женщин, имеющих на попечении детей-инвалидов. Развитие законодательства в этом направлении позволит, кроме совершенствования рынка труда, решить часть социальных проблем, связанных с этой категорией граждан.

Кроме законотворческой деятельности в вопросе занятости государство должно создать условия для безусловного соблюдения трудового законодательства, включая все стадии контроля и надзора, а также повышения эффективности их осуществления.

Повышение качества и профессиональной мобильности рабочей силы. Для решения этой задачи необходимо выстроить систему профессионального обучения и переподготовки, способную оперативно реагировать на изменяющиеся внешние условия. Для создания такой системы должна быть, прежде всего, выстроена совокупность профессиональных стандартов, критериев оценки квалификации и т.д. Такая система призвана унифицировать профессиональные требования к квалификации различных профессий, позволит достаточно гибко отзываться на их изменения.

Развитие институтов рынка труда. В это направление можно включить также необходимость повышения эффективности использования рабочей силы как за счет повышения уровня занятости, так и за счет развития территориальной мобильности. Для достижения этих целей необходимо, в первую очередь, повысить уровень услуг, оказываемых в вопросах трудоустройства. Для этого следует продолжать развивать инфраструктуру государственной службы занятости, частных служб занятости, а также наладить их более тесное взаимодействие.

Также, как уже отмечалось ранее, необходимо реформировать систему социальной поддержки государством неработающих граждан. Реформа должна быть направлена на достижение баланса между стимулом к труду и решением социальных вопросов. На наш взгляд, главной проблемой российской системы социальной поддержки является чрезвычайно высокий период выплаты. Здесь можно обратиться к зарубежному опыту. Так, например, в США период выплаты пособия по безработице составляет стандартные 6,5-7,5 месяцев. Такие небольшие сроки позволяют государству устанавливать уровень пособия практически вровень со среднестатистической среднемесячной заработной платой. Если говорить о процентном соотношении, то официально признанный безработным гражданин получает в США около 50% заработной платы, положенной ему до увольнения. Такая систем направлено на то, чтобы безработный был заинтересован в быстром поиске новой работы, сохраняя при этом привычный ему уровень жизни за счет пособия по безработице. При поиске новой работы он учитывает и то, что

если даже она будет низкооплачиваемой, то государство позаботится о нем путем других выплат, но не пособия по безработице, если он не уложился в установленный срок.

В Германии еще более жесткое законодательство: по истечении полугода с момента потери работы, в течение которого безработный получает пособие в размере от 65% до 85%, проблема поиска работы перестает быть заботой государства. Материальная помощь, оказываемая в дальнейшем, будет уже на порядок меньшей.

Следует обратить внимание еще на один важный момент. Во многих странах размер пособия увеличивается, если у потерявшего работу гражданина на иждивении находятся несовершеннолетние дети или другие родственники. Так, например, в той же Германии при наличии одного несовершеннолетнего ребенка пособие по безработице увеличивается на 7%, а для двух детей – на 12%. В США, при наличии несовершеннолетнего ребенка в возрасте до 12 лет, любой безработный член семьи может претендовать на 7% увеличения пособия по безработице, а для ребенка возрасте от 12 до 18 лет оно составит 10%.

Исходя из вышеизложенного система социальной поддержки неработающих граждан в России должна претерпеть следующие изменения:

- период выплаты пособий, для граждан, размер выплат для которых рассчитывается как процент от заработной платы на предыдущей работе, должен быть понижен (в общем суммарном исчислении) до 15 месяцев;
- снизить общий период выплат с трех лет до 24 месяцев;
- деньги, высвободившиеся в результате сокращения сроков, направить на перерасчет размера выплаты в сторону увеличения, доведя ее до рационально возможного;
- провести ревизию механизма индексации пособий по безработице.

Перечисленные изменения позволят сделать институт государственной социальной поддержки безработных граждан России более стабильным и эффективным.

Еще одним важным моментом, касающимся реформирования институтов рынка труда, является необходимость повышения информационной открытости в этой сфере. Появление Интернет позволяет совершить качественный скачок в вопросе предоставления оперативной и объективной информации. Ситуация такова, что на сегодняшний момент существует проблема прозрачности информации на рынке труда. Безработные испытывают немалые трудности из-за отсутствия информации о вакантных рабочих местах. Особенно остро эта проблема стоит в регионах, где немногие соискатели готовы платить денежные средства для получения информации о вакантных рабочих местах.

К этому же блоку относится вопрос разработки и внедрения механизма внутренней миграции. Как уже отмечалось выше, российский рынок труда является в большой степени территориально дифференцирован. Если в Москве и Центральном федеральном округе человек, потерявший работу, чаще всего сразу бывает востребован на схожей работе со схожим уровнем

оплаты труда, то в менее развитых регионах ситуация с поиском работы не такая оптимистическая.

Задача государства в решении этой проблемы – повысить территориальную мобильность рабочей силы. Должна быть создана система поддержки работающих граждан и их семей, которые готовы к переселению для работы в другой регион. Причем данная система должна включать в себя субсидирование затрат как на сам переезд, так и на обустройство.

Сохранение трудоспособности рабочей силы в течение всей карьеры. В этом направлении необходимо принимать меры, направленные на улучшение условий труда, соблюдение требований охраны труда, обработку рисков, приводящих к травматизму и смертности на производстве. Эта работа должна включать совершенствование системы сертификации рабочих мест, направленную на выявление опасных факторов производства, влияющих на здоровье человека, и их устранение. Следует отметить, что на данный момент все еще широко распространена практика выплаты компенсаций «за вредность», которая включает в себя работу с вредными веществами, рабочие места, не соответствующие нормам, и так далее. Необходимо по возможности максимально отказаться от этой практики, направив высвободившиеся денежные средства на приведение рабочих мест в соответствие с требованиями.

Привлечение иностранной рабочей силы в интересах национальной экономики. Здесь речь, в первую очередь, идет о высококвалифицированной рабочей силе, а ее использование должно базироваться на принципе приоритетности использования национальных кадров и только в отраслях, являющихся перспективными.

Следует отметить, что подход к привлечению иностранной рабочей силы должен учитывать целый ряд важных факторов: это и профессия, и квалификация соискателя, и наличие квоты на осуществление трудовой деятельности и так далее.

Важным моментом является необходимость толерантного отношения в обществе к мигрантам и явлению трудовой миграции в целом. Должна быть создана система интегрирования мигрантов в отечественное трудовое сообщество, а также упрощена процедура получения виз трудовыми мигрантами из-за рубежа.

Обратной стороной трудоустройства иностранных граждан является стимулирование процесса возвращения в России высококвалифицированных кадров, иммигрировавших из нее или покинувших ее для длительного трудоустройства за рубежом. Такие трудовые кадры должны быть востребованы в виду их высокой квалификации, простоты адаптации и тому, что они являются носителями западной культуры организации труда.

Определение потребности в привлечении иностранных работников и формирование квот осуществляются в целях поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов с учетом содействия в приоритетном порядке трудоустройству граждан Российской Федерации. Решения о численности и профессионально-квалификационной структуре привлекаемых иностранных

работников принимаются с учетом возможности удовлетворения потребности в рабочей силе за счет региональных трудовых ресурсов, в том числе путем подготовки или переподготовки безработных граждан, незанятого населения, высвобождаемых работников по профессиям и специальностям, по которым предполагается привлечение иностранных работников.

Очевидно, что одной из основных задач является привлечение мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития, с учетом необходимости их социальной адаптации и интеграции, включая:

- содействие добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, а также стимулирование возвращения в Российскую Федерацию эмигрантов;

- привлечение квалифицированных иностранных специалистов, в том числе выпускников российских высших учебных заведений, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, привлечение молодежи из иностранных государств (прежде всего из государств - участников Содружества Независимых Государств, Латвийской Республики, Литовской Республики и Эстонской Республики) для обучения и стажировки в Российской Федерации с возможным предоставлением преимуществ в получении российского гражданства по окончании учебы;

- совершенствование миграционного законодательства Российской Федерации;

- разработку социально-экономических мер по повышению миграционной привлекательности территорий, из которых происходит отток населения и которые имеют приоритетное значение для национальных интересов, разработку и внедрение федеральных и региональных программ, направленных на создание благоприятных условий для адаптации иммигрантов к новым условиям и интеграции их в российское общество на основе уважения к российской культуре, религии, обычаям, традициям и жизненному укладу россиян;

- создание условий для интеграции иммигрантов в российское общество и развития терпимости в отношениях между местным населением и выходцами из других стран в целях предотвращения этноконфессиональных конфликтов.

Государственная социальная политика определяет следующие задачи, относящиеся к сфере реализации озвученной цели:

- создание ежегодно новых специальных рабочих мест для инвалидов;
- разработка и утверждение не менее 800 новых профессиональных стандартов.

Реализация указанных задач направлена на эффективное функционирование рынка труда для обеспечения динамичного и устойчивого развития российской экономики, повышения уровня жизни населения.

С учетом приоритетов государственной политики сформулирована еще одна цель – создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих эффективному развитию рынка труда.

Для достижения указанной цели предусматривается решение следующих задач:

1. Предотвращение роста напряженности на рынке труда.
2. Привлечение иностранных работников в соответствии с потребностями экономики.
3. Содействие поддержанию высокой квалификации и сохранению здоровья работников, обеспечение защиты трудовых прав граждан.

Масштабность и функциональная неоднородность поставленных задач требуют дифференцированного подхода к их решению, разработке комплекса специфических мероприятий для каждой задачи. В этой связи сформированы три промежуточных направления:

1. Активная политика занятости населения и социальная поддержка безработных граждан.
2. Внешняя трудовая миграция.
3. Развитие институтов рынка труда.

Каждое направление предназначено для решения соответствующей задачи, которая в ее рамках рассматривается в качестве цели. Направление включает комплекс взаимосвязанных мероприятий, необходимых для достижения поставленной цели.

Основными макроэкономическими показателями, характеризующими результаты реализации поставленных задач, являются:

- уровень безработицы;
- уровень регистрируемой безработицы;
- уровень удовлетворенности потребности экономики субъектов Российской Федерации в иностранных работниках;
- удельный вес работников, занятых в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда, в списочной численности работников.

Значения данных показателей представляют краткую обобщенную характеристику состояния рынка труда и являются значимыми не только для специалистов, но и для общества в целом.

По итогам реализации поставленных задач ожидается достижение следующих результатов:

- создание условий для формирования гибкого, эффективно функционирующего рынка труда;
- предотвращение роста напряженности на рынке труда за счет минимизации уровней общей и регистрируемой безработицы;
- удовлетворение не обеспеченного внутренними ресурсами спроса экономики на рабочую силу за счёт внешней трудовой миграции;
- снижение численности иностранных граждан, незаконно осуществляющих трудовую деятельность в Российской Федерации;

- обеспечение сохранения здоровья работников за счет улучшения условий их труда;
- обеспечение соблюдения трудовых прав граждан;
- поддержание социальной стабильности в обществе.

Общий вклад реализуемых мероприятий в социально-экономическое развитие Российской Федерации заключается в создании условий для формирования гибкого, эффективно функционирующего рынка труда.

Список литературы:

1. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю. Государственное регулирование экономики. Учебник. - Воронеж: Руна, 2015 – 308с.
2. Тимофеев А.И. О регулирующей функции налогов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 197-215.
3. Тимофеев А.И. Системный подход к изучению рынка труда. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 215-233.
4. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю., Борисов И.И. Цели государственного регулирования // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 126-129.
5. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Концепции государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. – Воронеж: Руна, 2014. С. 18-30.
6. Тимофеев А.И., Лукин О.А. Модели неравенства распределения доходов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 76-86.
7. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Инструменты государственного регулирования экономики. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 30-39.
8. Хватов К.Ю., Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Управление тарифами страховых взносов на финансирование накопительной части трудовой пенсии // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 158-169.
9. Тимофеев А.И. Последствия существования нелегальных трудовых отношений // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 31-33.
10. Тимофеев А.И., Ключищев Д.А. Сущность и субъекты государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 117-125.
11. Ключищев Д.А., Тимофеев А.И. Теоретические проблемы определения направления социально-экономического развития // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 102-106
12. Гуленко П.И., Лукин О.А. Дискуссионные вопросы абсолютной эффективности и интегрального эффекта при оценке экономической эффективности затрат // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-

- практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 57-64.
13. Гуленко П.И. К вопросу об институциональных преобразованиях и экономическом развитии // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 8-11.
 14. Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Роль человека в экономике: теоретико-методологический анализ // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 40-57.
 15. Гуленко П.И. Воспроизводство оборотного капитала в глобальной инновационной экономике // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 58-68.
 16. Паринов Д.В., Лукин О.А. Подход к повышению эффективности функционирования производственных систем на основе выявления и использования внешних и внутренних резервов совершенствования // Конкурентоспособность национальной экономики: институциональные основы и факторы. – М.: ТЕИС, 2007. С. 330-340.
 17. Лукин О.А. К вопросу последовательности региональной политики правительства Российской Федерации // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 16-18.

Направления совершенствования государственной политики в вопросе обеспечения продовольственной безопасности

Антонов А.В.¹

Аннотация: Предложены направления совершенствования государственной политики в вопросе обеспечения продовольственной безопасности. Показано, что, исходя из выявленных угроз и рисков, такие направления можно выделить с учетом проводимой экономической и аграрной политики.

Ключевые слова: политика продовольственной безопасности

Abstract: Ways of foodstuff safety policy improvement are proposed. According to threats and risks that were disclosed, the ways could be chosen in consider with economic and agricultural policy.

Keywords: Foodstuff safety policy

Общепринято, что процесс обеспечения продовольственной безопасности сопряжен с немалыми рисками, способными в перспективе ее ослабить. Рассмотрим основные существующие в России категории таких рисков.

Во-первых, это макроэкономические риски. Они возникают в случае ухудшения внешнеэкономической конъюнктуры, а также в условиях высокой

¹ Антонов А.В. магистрант РОАТ МИИТ (Москва)

инфляции, снижении темпов экономического роста национального хозяйства, различных банковских и финансовых кризисов. Такие риски с высокой периодичностью реализовались в последние годы в экономике Российской Федерации.

Во-вторых, это экономические риски. Они связаны с возможным снижением инвестиционной привлекательности отечественного сельского хозяйства, его конкурентоспособности и востребованности производимой продукции.

В-третьих, это технические риски. Основанием для их возникновения служат возможные различия в требованиях к технологическому процессу, контролю качества и, что актуально именно для сельского хозяйства, к номенклатуре лекарственных препаратов, используемых в ветеринарии.

В-четвертых, это технологические риски, связанные с возможным отставанием в оснащении отечественного сельскохозяйственного производства современным оборудованием.

В-пятых, это природно-климатические риски. Российская Федерация, в виду своих территориальных масштабов, располагает в разных климатических зонах. Это означает, что вероятность неблагоприятных климатических явлений различного характера на ее территории достаточно велика. Это обстоятельство и обуславливает наличие этой категории риска.

В-шестых, это риски агроэкологические. При отсутствии должного ухода, а также чередования культур пахотные земли постепенно приходят в упадок: снижается плодородность, происходит деградация и так далее.

В-седьмых, это риски внешнеторговые. Основной причиной актуальности этой группы рисков является членство России в ВТО. В результате этого может происходить существенное снижение системы господдержки агропромышленного комплекса.

В-восьмых, это внешнеполитические риски, которые сопряжены с возможным ухудшением международного политического положения России. Такая ситуация может отрицательно сказаться на развитии отечественного сельского хозяйства.

И, наконец, в-девятых, это социальные риски. Вероятность реализации этих рисков высока во всем мире. Эти риски связаны с падением привлекательности проживания и работы в сельской местности.

Если говорить о реализации звеньев логической цепочки риск-угроза, то все вышеперечисленные риски являются основой для формирования угроз выполнения целей и задач, связанных с обеспечением продовольственной безопасности. Выделим основные угрозы, формируемые в результате наличия основных рисков:

- низкий уровень спроса на продовольственные товары со стороны населения;
- снижение уровня инвестиций в отечественное сельское хозяйство;
- несоответствие инфраструктурных составляющих сельскохозяйственного рынка объему реализуемой продукции: нехватка торговых точек;

- диспропорция в ценах между материально-техническим и продуктовым рынками;
- снижение качества национального генетического материала: как в растениеводстве, так и в животноводстве;
- падение уровня безопасности продуктов питания;
- возникновение опасности для здоровья граждан из-за употребления определенных продуктов питания;
- кадровый голод в сельском хозяйстве;
- рост дифференциации в уровне жизни сельского и городского населения страны;
- снижение темпов необходимой модернизации АПК;
- сложная демографическая ситуация, складывающаяся в сельской местности, и, как следствие, утрата крестьянского уклада;
- снижение конкурентоспособности производителей сельскохозяйственной продукции на отечественном рынке.

Исходя из обозначенных выше угроз и рисков можно выделить основные направления государственной политики обеспечения продовольственной безопасности с учетом проводимой экономической и аграрной политики.

Экономическая доступность продовольственных товаров. В этом вопросе основные усилия Правительства Российской Федерации должны быть направлены на снижение показателей уровня бедности, поддержку малоимущих слоев населения, не обладающих материальными возможностями к осуществлению здорового питания. Следует особо проконтролировать такие слои населения как дети различного возраста (школьного и дошкольного, раннего), беременные и кормящие женщины. Кроме того, необходимо четко контролировать обеспечение правильного питания в учреждениях, относящимся к социальной сфере. Все это вместе должно быть объединено в единую систему оказания внутренней продовольственной помощи нуждающимся.

Физическая доступность продовольственных товаров. Для решения этой задачи необходимо предпринимать меры, направленные на преодоление разрыва в продовольственном обеспечении, имеющего место быть между различными регионами Российской Федерации. Должна быть создана единая система продовольственных рынков, которая призвана стать основой программы поддержки регионов с недостаточным уровнем снабжения продуктами питания. Кроме точек продажи продовольствия должна развиваться система общественного питания, а также расти транспортная доступность, обеспечивающая номенклатуру продовольственных товаров в регионах с ограниченным собственным производством.

Кроме того, по аналогии с запасами продовольствия у армейских подразделений, должна быть определена номенклатура запасов продуктов питания и их норма, которая позволит на случай каких-либо чрезвычайных ситуаций избежать проблем со снабжением.

Безопасность продуктов питания. Для решения этой проблемы необходимо сформировать систему контроля за соблюдением требований, предъявляемых к продуктам питания со стороны Евразийского экономического союза (ЕАЭС). В ЕАЭС разработан ряд технических регламентов в области обеспечения качества и безопасности продовольственных продуктов.

Следует отметить, что вопрос обеспечения безопасности продуктов питания находится на передовой грани науки о питании. Постоянно выявляются новые опасности и, соответственно, должна развиваться система контроля, а также модифицироваться соответствующая система индикаторов и показателей.

Очевидно, что все шаги в этом направлении должны сопровождаться постоянным совершенствованием законодательной базы. Она должна касаться законов, различных нормативных документов в вопросах, определяющих пищевую, биологическую, экологическую, а также непосредственно продовольственную безопасность России.

Кроме того, необходимо усилить надзор и контроль за выполнением существующих требований. Это должно привести к блокированию процесса распространения на территории России модифицированных продуктов питания, растений и микроорганизмов. Этой же цели должно быть подчинено ужесточение ответственности и неотвратимость наказания как физических, так и юридических лиц за нарушения требования законодательства Российской Федерации в этом вопросе.

Естественно, что усилия Правительства РФ в этом направлении потребуют серьезных материальных инвестиций. В первую очередь это касается совершенствования материально-лабораторной базы, субсидирования научных исследований в вопросе выявления несанкционированных пищевых добавок, генетически модифицированных организмов и так далее. Особое внимание необходимо уделить закупке и введению в эксплуатацию оборудования, призванного выявлять нарушения требований продуктового законодательства Российской Федерации при ввозе продукции на территорию России его оборота внутри страны.

Интенсификация производства сельскохозяйственной продукции. В этом вопросе основные усилия Правительства Российской Федерации должны быть сфокусированы на следующих основных направлениях. Рассмотрим их более подробно.

Во-первых, это необходимое повышение урожайности сельхоз культур, достигаемое за счет повышения плодородия почв и их восстановления. Здесь важно вернуться к системе рационального использования пахотных земель, которая, в угоду быстрому результату, была утрачена в 90-е годы прошлого века. Важную роль в этом вопросе должна сыграть мелиорация земель, что, в свою очередь, требует новых финансовых вложений. Тем не менее, такие вложения, несомненно, окупятся за счет повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Во-вторых, это развитие животноводства, в том числе за счет совершенствования организации племенного дела. Основным сдерживающим фактором в этом вопросе является низкая рентабельность производства. По некоторым данным, рентабельность молочного производства – 2%, а даже с учетом субсидий, предоставляемых государством, не превышает 8%. Гораздо большая рентабельность в производстве мяса, но, все равно, она остается крайне низкой по сравнению с остальными отраслями экономики.

Причина такой низкой рентабельности кроется в слабой механизации производства в малых сельскохозяйственных предприятиях. Если крупные организации АПК могут позволить себе иметь высокий уровень автоматизации и механизации, то в фермерских хозяйствах показатель использования ручного труда не опускается ниже 80% [10, С. 223].

В-третьих, необходима комплексная модернизация системы переработки, транспортировки и хранения продукции сельского хозяйства. В последние годы Правительство РФ, взяв курс на продуктивное импортозамещение, добилось небывалого роста производительности в сельскохозяйственной отрасли. Однако, получив богатый урожай, его необходимо переработать, сохранить и довести до конечного потребителя. В этом вопросе развитие сельского хозяйства движется не такими стремительными темпами. Тем не менее наметились сдвиги, например, набирает силу государственная программа строительства и модернизации плодо- и овощехранилищ.

В-четвертых, это необходимость развития научного потенциала в вопросе совершенствования техники и технологии сельского хозяйства. Инновационный путь развития касается не только машиностроения, но и АПК в том числе. Здесь также требуется большой объем инвестиций, направленный на поддержку научных центров, подсобных хозяйств, а также молодых ученых-аграриев. Именно кадровый потенциал аграрной науки нуждается в особом внимании государства: на сегодняшний момент оплата труда в этом сегменте экономики продолжает оставаться одной из самых низких в стране.

Если говорить о кадровом потенциале, то еще одной задачей является необходимость постоянного повышения квалификации работников сельского хозяйства. Как уже отмечалось выше, инновационный путь развития – залог повышения эффективности производства в сельском хозяйстве. Именно поэтому необходимо особое значение уделять тому, чтобы работники отрасли обладали всеми современными знаниями, умениями и технологиями, необходимыми для осуществления требуемого прорыва.

Еще один важный момент – необходимость осуществления государством контроля за ценами, складывающимися на продовольственных рынках страны. Необходимо совершенствовать механизм регулирования. Это позволит преодолеть дифференциацию цен на продовольствие, имеющую место быть в разных регионах Российской Федерации.

Наконец, в-пятых, для того, чтобы повышение эффективности производства носило не временный, а фундаментальный характер необходимо, чтобы этому процессу сопутствовал и рост эффективности

государственных субсидий в сельское хозяйство. Наряду с традиционной материальной поддержкой государство, например, может совершенствовать систему сельскохозяйственного страхования на случай эпидемий животных и стихийных бедствий.

Развитие сельскохозяйственных территорий. В этом вопросе государство должно провести ряд мероприятий, результатом которых должен стать рост привлекательности сельского образа жизни. Выделим основные направления такой деятельности.

Во-первых, это необходимость благоустройства сельских поселений. Какой бы привлекательной ни была оплата труда в сельской местности, но при отсутствии элементарных социальных условий для жизни и отдыха молодежь и среднее поколение будет переезжать в город. Поэтому обустройство деревень – одно из ключевых условий их сохранения.

Во-вторых, необходимо дальнейшее повышение уровня оплаты труда работников, занятых в производстве сельскохозяйственной продукции. В этом вопросе разрыв между городом и деревней по-прежнему достаточно велик.

В-третьих, и это перекликается с первыми двумя направлениями деятельности, необходимо интенсифицировать создание высококвалифицированных рабочих мест в агропромышленном комплексе. Требования к квалификации и соответствующий ей уровень оплаты труда позволит привлечь молодежь и работников среднего возраста в АПК.

В-четвертых, государство обязано приложить усилия к нивелированию дифференциации развития различных регионов Российской Федерации. Как правило наименее развиты как раз аграрные регионы, а, следовательно, проведение таких преобразований позитивно скажется, в первую очередь, именно на них.

Совершенствование внешнеэкономической политики. Так как среди угроз продовольственной безопасности, как было показано выше, основную часть составляют внешние, то и внешнеэкономической политике должно быть отведено важное место. Перечислим основные принципы, которыми должно руководствоваться государство в этом вопросе.

Во-первых, само формирование внешней политики России должно происходить с учетом, в первую очередь, требований обеспечения отечественной продовольственной безопасности. Здесь необходимо предпринимать усилия по продвижению на зарубежные продуктовые рынки отечественной продукции. Это должно происходить в тесной увязке с интересами стран-партнеров по ЕАЭС.

Во-вторых, должен осуществляться постоянный контроль за соблюдением, в рамках требований, предъявляемых ВТО, интересов отечественных производителей сельскохозяйственной продукции. Должны пресекаться попытки других стран в осуществлении демпинга или безосновательных ограничений в отношении отечественной продовольственной продукции.

В-третьих, отечественный потребитель продуктов питания должен быть надежно защищен от некачественного экспорта. Эту работу необходимо

проводить строго в рамках регламентов ЕАЭС с использованием современного оборудования и технологий.

В-четвертых, и это самое главное, необходимо постепенно снижать зависимость отечественного агропромышленного производства от импорта технологии, техники и оборудования из-за рубежа. Необходимо инструментами внешней политики поддерживать российского производителя: это может быть, например, введение пошлин на ввоз перечисленных импортных товаров.

Развитие отечественного материально-технического производства. Для обеспечения собственной продовольственной независимости и безопасности Россия должна обеспечивать свой АПК выпуском оборудования, материалов и сырья достаточным для его нормального функционирования.

Это касается в первую очередь оборудования и инструментов для животноводства, мелиорации и растениеводства. Кроме того, отечественное сельское хозяйство должно быть обеспечено собственными ветеринарными лекарственными средствами, кормовыми добавками для животных, пестицидами и так далее.

Необходимо принять все меры для восстановления селекционных запасов посадочного материала и семян, а также отечественной племенной продукции.

Все вышеперечисленные меры позволят вывести продовольственную безопасность России, являющуюся важной частью экономической безопасности, на новый уровень и стать основой для дальнейшего роста и развития отечественного сельского хозяйства и экономики в целом.

Список литературы:

1. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю. Государственное регулирование экономики. Учебник. - Воронеж: Руна, 2015 – 308с.
2. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Влияние транспортной инфраструктуры на региональное развитие // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. - С. 23-36.
3. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю., Борисов И.И. Цели государственного регулирования // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 126-129.
4. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Концепции государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. – Воронеж: Руна, 2014. С. 18-30.
5. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Инструменты государственного регулирования экономики. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 30-39.
6. Тимофеев А.И., Ключищев Д.А. Сущность и субъекты государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник

- статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 117-125.
7. Ключищев Д.А., Тимофеев А.И. Теоретические проблемы определения направления социально-экономического развития // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 102-106
 8. Гуленко П.И. К вопросу об институциональных преобразованиях и экономическом развитии // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 8-11.
 9. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Проблемы оценки эффективности инновационных проектов в системе транспортной логистики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. - Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 4-12
 10. Гуленко П.И. Политэкономические аспекты процесса воспроизводства оборотного капитала в национальной экономике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2010. № 4. С. 36-43.
 11. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Методика управления оборотным капиталом предприятия в кризисных условиях // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 78-90
 12. Тимофеев А.И. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2010. С. 93-97.
 13. Тимофеев А.И. Проблемы и перспективы программ частно-государственного партнерства в воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 33-35.
 14. Тимофеев А.И., Скрыльникова А.А. Нормативно-организационные основания государственно - частного партнерства в Воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 36-37.
 15. Лукин О.А. К вопросу последовательности региональной политики правительства Российской Федерации // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 16-18.

**Особенности реализации социально-экономической политики в
Воронежской области**

Волчков И.¹

Аннотация: Определены и описаны слабые стороны и конкурентные преимущества социально-экономического развития Воронежской области.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие региона

Abstract: article identify and describes weak and competitiveness of social economic development in Voronezh region.

¹ Волчков И. магистрант РОАТ МИИТ (Москва)

Keywords: regions' social economic development.

В настоящее время общепризнано, что никакое существенное повышение качества жизни граждан, уменьшение социального неравенства невозможно без экономического роста и наоборот – низкий уровень социального развития является важнейшим ограничением экономического роста. Экономическое развитие региона является финансовой основой социального развития, условием снижения социальной напряженности. Риски экономического развития участвуют в формировании рисков социальных. Но при этом динамика экономического развития в стратегическом периоде через инвестиционную привлекательность региона зависит от качества жизни населения, включая характеристику социально-политической напряженности. Следовательно, риски формирования социально-политической напряженности в регионе влияют на экономическую характеристику. Низкий уровень жизни и низкая эффективность труда – это социально-экономические явления, взаимно усиливающие друг друга, выступают и как главное следствие, и как причина депрессивности региона.

Разработка направлений совершенствования социально-экономического развития административно-территориальных образований является основой управления их эффективным развитием.

Проводя стратегический анализ экономики Воронежской области, можно выявить ее лидерские позиции и слабые стороны

Учет результатов стратегического анализа позволил осуществить выбор ограниченного перечня сильных сторон Воронежской области, идентифицируемых в качестве ее относительных конкурентных преимуществ. Их состав и экономическое пространство реализации определены следующим образом.

Во-первых, Воронежская область имеет выгодное экономико-географическое и транспортное положение в экономическом пространстве России, что свидетельствует о наличии у нее объективных предпосылок для появления и реализации регионом функций центра транспортно-логистического обеспечения макрорегионального уровня.

Во-вторых, Воронежская область относится к регионам Центрального федерального округа, имеющим один из наиболее высоких уровней развития базовых характеристик человеческого капитала.

В-третьих, область относится к регионам Центрального федерального округа, имеющим высокий уровень развития ресурсного обеспечения инновационной деятельности.

В-четвертых, область входит в группу регионов-лидеров в России по производству продукции сельского хозяйства, имея значительные потенциалы импортозамещения и выхода на мировой рынок продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

В-пятых, область относится к регионам, имеющим в Центральном федеральном округе один из наиболее высоких уровней развития наукоемких

отраслей промышленности (ракетно-космической, радиоэлектронной, авиастроительной).

В-шестых, область относится к регионам, имеющим динамично развивающийся сектор информационно-коммуникационных технологий, ресурсная база которого позволит в перспективе занять лидерские позиции по развитию цифровой экономики в Центральном федеральном округе.

С учетом названных конкурентных преимуществ стратегические позиции, которые способна занять Воронежская область в долгосрочной перспективе в социально-экономическом пространстве России, Центрального федерального округа, могут быть определены следующим образом [3, С. 66]:

- закрепление Воронежской области в группе регионов-лидеров Центрального федерального округа по уровню развития человеческого капитала, качеству жизни населения;

- сохранение Воронежской областью позиции региона – локомотива роста экономики России;

- превращение Воронежской области в ведущий инновационно-технологический и научно-образовательный центр Центрального федерального округа;

- повышение роли Воронежской области в национальной экономике, связанной с производством наукоемкой высокотехнологичной продукции в широко диверсифицированном спектре направлений промышленной деятельности (ракетно-космическая, радиоэлектронная, авиастроительная, химическая), опережающим развитием сектора информационно-коммуникационных технологий;

- укрепление ведущих позиций Воронежской области на национальном рынке сельскохозяйственной продукции, освоение новых сегментов мирового рынка продукции агропромышленного комплекса;

- реализация Воронежской областью функций транспортно-логистического центра международных транспортных коридоров «Север-Юг» и «Запад-Восток», обеспечивающих коммуникации между регионами Российской Федерации, а также Европы и Восточной Азии;

- развитие Воронежской областью функций культурно-исторического и туристического центров России.

Проблемы социально-экономического развития Воронежской области были и остаются в центре внимания многих отечественных и зарубежных ученых. Проблемы опережающего инновационного развития, изменения технологического уклада, модернизации экономики и других аспектов совершенствования социально-экономической системы российского общества и его территориальных подсистем, находятся в центре внимания исследователей и практиков государственного управления.

В Воронежской области наблюдается явное недостаточное развитие по целому ряду позиций: низкие показатели развития социальной сферы, свидетельствующие о недостаточном уровне использования экономического потенциала области, низкий уровень жизни и низкая эффективность труда – социально-экономические явления, взаимно усиливающие друг друга,

выступающие, плюс ко всему, и как главное следствие, и как причина депрессивности региона.

Основными факторами, сдерживающими развитие Воронежской области, являются:

- относительно низкий уровень развития экономики региона;
- дисбаланс развития рынка труда;
- демографические и социальные проблемы;
- ограниченность бюджетных средств и низкая эффективность бюджетных расходов;
- снижение инвестиционной и социальной привлекательности региона на фоне других субъектов Российской Федерации.

Развитие экономики региона связано с обновлением традиционных индустриальных производств, использующих технологии 2-й половины XX века, модернизацией основных фондов, ростом доли инновационной продукции, использованием научно-технического и интеллектуального потенциала.

Основными проблемами экономики и социальной сферы являются:

- старение населения;
- инерционность системы расселения;
- монопрофильный характер экономики большинства городских поселений;
- неустойчивость сельских поселений, связанная с неопределенностью основных параметров развития сельского хозяйства и пищевой промышленности в области, следствием чего является проблемная социально-экономическая и социально-психологическая ситуация в сельских поселениях области;
- отсутствие ключевых звеньев развития региона, в частности:
 - крупных городских агломераций, включенных в рынок туристско-рекреационных услуг;
 - зон инновационного развития;
 - макрорегиональных транспортных узлов;
 - пограничной инфраструктуры.

Устранение вышеперечисленных недостатков социально-экономического развития региона повысит содержательность и обоснованность развития региона по заявленной стратегии, и, как следствие, будет способствовать достижению главной цели – обеспечению роста качества жизни населения Воронежской области на основе повышения конкурентоспособности экономики, создания потенциала опережающего развития региона.

Нужно сказать, что преемственность в социально-экономическом развитии Воронежской области обеспечивается неизменностью ее генеральной цели – формирование благоприятной среды для жизнедеятельности человека и развития предпринимательства. Эта цель дополняется системой взаимосвязанных стратегических целей, которые определяют стратегические рубежи, которые должен достигнуть регион в

долгосрочной перспективе по уровню и качеству жизни населения, развитию экономики.

Состав стратегических целей включает:

- достижение лидерских позиций Воронежской области в Центральном федеральном округе по уровню развития человеческого капитала и качеству жизни населения, сокращение социально-экономического неравенства;
- поддержание опережающей среднероссийские показатели динамики развития экономики и повышения ее конкурентоспособности, укрепление позиций Воронежской области в мировом экономическом пространстве;
- обеспечение полицентрического развития экономики Воронежской области.

Их декомпозиция позволяет выделить следующий состав подцелей:

- снижение до минимального уровня в России масштабов бедности, сокращение резких социальных различий между городом и селом;
- обеспечение всеобщей доступности и устойчивого роста качества гарантированных социальных услуг для всех территорий области;
- развитие трудового потенциала и доведение уровня эффективности его использования до значений, соответствующих позициям лидера в ЦФО;
- значительное улучшение качества окружающей среды и экологических условий жизнедеятельности населения, динамика которого превышает общероссийские показатели;
- поддержание опережающих темпов экономического роста в промышленности и сельском хозяйстве по сравнению с общероссийскими показателями;
- обеспечение опережающего роста наукоемких производств и информационно-коммуникационных технологий, укрепление их позиций на национальном рынке высокотехнологичных продукции и услуг;
- укрепление позиций на национальном рынке сельскохозяйственной продукции, освоение новых сегментов мирового рынка продукции агропромышленного комплекса;
- развитие транспортной инфраструктуры, обеспечивающей повышение связанности территорий региона (городских и сельских, развивающихся и депрессивных), растущий транзит грузов.

Список литературы:

1. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю., Борисов И.И. Цели государственного регулирования // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 126-129.
2. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Концепции государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. – Воронеж: Руна, 2014. С. 18-30.
3. Тимофеев А.И., Лукин О.А. Модели неравенства распределения доходов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 76-86.

4. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Инструменты государственного регулирования экономики. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 30-39.
5. Тимофеев А.И., Ключищев Д.А. Сущность и субъекты государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 117-125.
6. Ключищев Д.А., Тимофеев А.И. Теоретические проблемы определения направления социально-экономического развития // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 102-106
7. Тимофеев А.И., Гуленко П.И. Некоторые подходы к расчету интегрального показателя конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 56-61.
8. Тимофеев А.И. Проблемы и перспективы программ частно-государственного партнерства в Воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 33-35.
9. Тимофеев А.И., Скрьльникова А.А. Нормативно-организационные основания государственно - частного партнерства в Воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 36-37.
10. Лукин О.А. К вопросу последовательности региональной политики правительства Российской Федерации // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 16-18.

Основные структурные элементы социально-экономического потенциала Шахова К.С.¹

Аннотация: Рассмотрены основные структурные элементы социально-экономического потенциала. В понятие экономического потенциала страны входят как экономические результаты, так и экономические ресурсы.

Ключевые слова: социально-экономический потенциал

Abstract: Main structural elements of social economic capacity are issued. Social economic capacity includes economic outcomes and resources.

Keywords: social economic capacity.

Можно говорить о том, что экономический потенциал представляет собой некоторую обобщенную характеристику уровня текущего развития

¹ Шахова К.С. магистрант РОАТ МИИТ (Москва)

экономики. Иначе говоря, в понятие экономического потенциала страны входят как экономические результаты, так и экономические ресурсы.

Экономические ресурсы государства представляют собой накопленные ею и находящиеся как на ее собственной территории, так и за ее пределами материальные ценности, интеллектуальные, научные, трудовые и информационные ресурсы. Кроме того, экономические ресурсы включают в себя также природные ресурсы и предпринимательские способности населения. Следует отметить, что все составляющие принято характеризовать как общим объемом, так и качеством, и структурой.

Экономические результаты проявляются в качестве, структуре, объеме и технологическом уровне товаров и услуг, производимых в стране. В качестве обобщенной характеристики уровня экономических результатов принято рассматривать валовый внутренний продукт (ВВП), валовый национальный продукт (ВНП), а также размер национального дохода и его структуру. Кроме этого, в качестве характеристики экономических результатов могут рассматриваться данные о физическом объеме производства по отдельным видам товаров, которые на данном историческом этапе развития экономики принято считать наиболее важными.

Две составляющие экономического потенциала соответствуют двум аспектам проблемы обеспечения эффективности общественного производства: ресурсному (необходимость использования ограниченный объем ресурсов) и целевому (удовлетворение потребностей общества).

Целевая эффективность является качественной характеристикой уровня общественного производства с точки зрения его развития и степени удовлетворенности общества в вопросе потребления.

Ресурсная эффективность представляет собой отражение степени рациональности организации общественного производства, структуры и состава факторов производства, а также рачительности использования имеющихся ресурсов.

Обе перечисленные составляющие эффективности общественного производства тесно связаны между собой. Так, например, следует отметить, что целевая эффективность линейно зависит от ресурсной эффективности, а также от используемых ресурсов, их объема и качества.

Следует отличать понятия интенсивного и экстенсивного развития производства. Так, если повышение целевой эффективности достигается за счет более эффективного использования каждой используемой единицы ресурсов, то имеет место интенсивная форма реализации экономического потенциала страны. В противном случае, когда рост целевой эффективности достигается за счет привлечения новых объемов используемых в производстве ресурсов, можно говорить о экстенсивной форме функционирования экономического потенциала государства.

При составлении социально-экономических прогнозов и при стратегическом планировании развития в качестве показателя количественной оценки степени эффективности использования экономического потенциала

как правило используют систему показателей, состоящую из показателей, характеризующих как целевую, так и ресурсную эффективность.

К первой группе принято относить экономические показатели, характеризующие результаты общественного производства в отношении к численности населения страны. К таким показателям, как уже отмечалось выше, относятся ВВП, ВВП, объем национального дохода на душу населения, а также объем материальных ценностей, накопленных в процессе общественного производства, в пересчете на душу населения.

Во второй группе показателей как правило используют соотношения, устанавливаемые между размером (величиной) полученных результатов и объемом ресурсов, задействованных в производстве. Это – фондоотдача, производительность труда и другие схожие показатели.

Следует отметить, что в экономике возможно определение величины экономического потенциала на разных уровнях: на уровне национальной экономики в целом, а также на отраслевом уровне и на уровне различных территориальных единиц.

Можно выделить три основных подхода к оцениванию экономического потенциала страны:

- факторный;
- балансовый;
- критериальный.

Первый и третий подход используются как правило для сравнения социально-экономических потенциалов различных стран.

Так, например, в 1991 году Deutsche Bank проводил экспертное оценивание республик Советского Союза с точки зрения их социально-экономического потенциала. Оценка проводилась по двенадцати разработанным критериям: уровень индустриализации промышленности, степень развитости сельского хозяйства, характеристика возможности получения валютной свободно конвертируемой выручки за экспорт своих товаров, степень обеспеченности населения промышленными товарами, характеристика возможности экспорта сельскохозяйственной продукции, наличие полезных ископаемых, возможность осуществления их экспорта, степень предпринимательской активности (психологическая готовность к ведению собственного бизнеса), уровень образования, территориальная близость к Европе, развитие инфраструктуры, однородность населения. Такой набор критериев не стоит рассматривать как некую догму, но он дает представление о составе социально-экономического потенциала.

При факторном оценивании как правило формируется набор показателей, характеризующий совершенно различные сферы социально-экономической деятельности государства. К такому набору принято относить следующие группы факторов:

- природно-ресурсные (характеризуют природно-климатические условия осуществления экономической деятельности);
- ресурсные (характеризуют обеспеченность экономики основными видами ресурсов);

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

- финансовые (характеризуют финансовую обеспеченность, базирующуюся на показателях объема налоговой базы и прибыльности предприятий);
- инфраструктурные (характеризуют хозяйственную освоенность региона, его инфраструктурную обеспеченность);
- инвестиционные (характеризуют степень инвестиционной обеспеченности экономической деятельности);
- институциональные;
- социальные.

Всемирный банк реконструкции и развития при проведении экспертных оценок использует такой показатель как национальное богатство, отнесенное на душу населения. Эта величина включает в себя стоимость товаров и услуг, а также интеллектуальный капитал и природные ресурсы страны. По этому показателю на сегодняшний день лидируют такие страны как Канада, Австралия, Люксембург, Катар, Норвегия, Швейцария, Дания и Объединенные Арабские Эмираты.

Существует еще один подход к оцениванию социально-экономического потенциала, который является наиболее распространенным. Согласно этому подходу можно выделить следующие три компоненты социально-экономического потенциала:

- трудовая;
- природно-ресурсная;
- производственно-технологическая.

Рассмотрим все эти три составляющие социально-экономического потенциала более подробно.

Трудовой потенциал представляет собой совокупную общественную способность к осуществлению трудовой деятельности трудоспособных граждан общества, находящихся в трудоспособном возрасте. Трудовой потенциал может быть измерен в натуральном или денежном выражении. Следует отметить, что при определении трудового потенциала необходимо учитывать резервы трудовых ресурсов, к которым принято относить: детей и подростков, пенсионеров, способных к полезному труду, а также инвалидов, которые способны, хоть и ограничено, участвовать в процессе общественного производства.

Для того, чтобы провести экономическую оценку трудового потенциала можно использовать два подхода: результативный и затратный.

Затратный подход базируется на необходимости проведения воспроизводства жизненных ресурсов, необходимых для поддержания стабильной жизнедеятельности рабочих сил, их способности к труду и производству потомства.

Ресурсный подход базируется на оценивании стоимости произведенной продукции или услуг, рассчитанной за период реализации собственно трудового потенциала.

Следует отметить, что одним из основных направлений увеличения трудового потенциала является снижение травматизма и заболеваемости, что

автоматически влечет за собой рост ожидаемой продолжительности жизни. Также положительно на увеличение качества трудового потенциала сказывается такой фактор как уровень образования: его повышение, а также рост творческого, интеллектуального и научного потенциала – основа развития как каждого отдельного индивидуума, так и эффективности воспроизводственного процесса в целом.

Природно-ресурсный потенциал представляет собой оценку совокупной производительности страны в зависимости от наличия природных ресурсов и в конкретных климата-географических условиях. Среди показателей, определяющих уровень природно-ресурсного потенциала принято выделять интегральные показатели характеризующие, во-первых, качество жизни населения, в, во-вторых, уровень экономического развития.

Следующей составляющей социально-экономического потенциала является производственно-технологический потенциал, включающий в себя производственную, научно-техническую, инновационную и информационную компоненты.

В качестве характеристики производственного потенциала рассматриваются основные производственные фонды, к которым относятся здания и сооружения, оборудование, машины, трубопроводы и т.д.

Основу научно-технического потенциала составляет система научно-исследовательских учреждений и институтов, функционирующих под эгидой Российской академии наук (РАН), также различных министерств и ведомств.

Важно понимать, что в повышении эффективности использования научно-технического потенциала заложена основа экономического роста любого государства. Можно выделить следующие направления повышения этой составляющей производственно-технологического потенциала:

- выделение и развитие инновационно приоритетных отраслей народного хозяйства;
- содействие в функционировании транснациональных корпораций (ТНК);
- разработка и внедрение системы льготного налогообложения для инновационно ориентированных предприятий, а также для научно-исследовательских организаций;
- создание системы информационной поддержки процесса выхода отечественных наукоемких товаров и услуг на мировые рынки.

Инновационный потенциал характеризует созданную в стране систему функционирования и развития предприятий и организаций, имеющих инновационную направленность своей деятельности. Оценка инновационного потенциала может производиться путем подсчета количества таких предприятий и организаций, а также определения объема производимых ими товаров и услуг в среднерыночных ценах.

Характеристикой информационного потенциала могут являться информационные ресурсы, а также информационная техника и технологии, способные создавать, использовать и накапливать все виды информации, удовлетворяющие запросы общества в этом вопросе. Последнее время

развитие этой составляющей производственно-технологического потенциала происходит высокими темпами во всех странах мира.

Список литературы:

1. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю. Государственное регулирование экономики. Учебник. - Воронеж: Руна, 2015 – 308с.
2. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Влияние транспортной инфраструктуры на региональное развитие // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. - С. 23-36.
3. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю., Борисов И.И. Цели государственного регулирования // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 126-129.
4. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Концепции государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. – Воронеж: Руна, 2014. С. 18-30.
5. Тимофеев А.И., Лукин О.А. Модели неравенства распределения доходов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 76-86.
6. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Инструменты государственного регулирования экономики. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 30-39.
7. Тимофеев А.И. Последствия существования нелегальных трудовых отношений // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 31-33.
8. Тимофеев А.И., Ключищев Д.А. Сущность и субъекты государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 117-125.
9. Ключищев Д.А., Тимофеев А.И. Теоретические проблемы определения направления социально-экономического развития // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 102-106
10. Гуленко П.И. К вопросу об институциональных преобразованиях и экономическом развитии // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 8-11.
11. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Проблемы оценки эффективности инновационных проектов в системе транспортной логистики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. - Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 4-12
12. Тимофеев А.И. Системный подход к изучению рынка труда. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 215-233.
13. Тимофеев А.И., Гуленко П.И. Некоторые подходы к расчету интегрального показателя конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 56-61.
14. Гуленко П.И., Тимофеев А.И. Методика управления оборотным капиталом предприятия в кризисных условиях // Актуальные вопросы развития экономики России

Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2011. С. 78-90

15. Тимофеев А.И. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2010. С. 93-97.
16. Тимофеев А.И. Проблемы и перспективы программ частно-государственного партнерства в воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 33-35.
17. Тимофеев А.И., Скрьльникова А.А. Нормативно-организационные основания государственно - частного партнерства в Воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 36-37.
18. Лукин О.А. К вопросу последовательности региональной политики правительства Российской Федерации // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 16-18.

Направления совершенствования системы экономической безопасности регионов Российской Федерации

Дорохина Ж.В.¹

Аннотация: Предложены направления совершенствования системы экономической безопасности регионов. Особое внимание следует уделить обеспечению роста экономики, увеличению реальных доходов населения, улучшению жилищной политики, повышению стандартов и уровня жизни населения.

Ключевые слова: обеспечение экономической безопасности региона

Abstract: Article provides region's economic security system upgrade. It's important to pay much attention on regions' economy growth, population's income growth, decent housing assure, living standard enhancement.

Keywords: region's economic security.

Если в регионе не существует целенаправленной государственной стратегии развития, то могут возникнуть опасные условия, которые повлекут за собой падение его социально-экономического, производственного и интеллектуального потенциала. Может произойти разрыв связей между элементами экономической и пространственной системы страны. Все это представляет собой реальную угрозу для национальной безопасности России.

В соответствии с тем подходом к формированию эффективной системы экономической безопасности региона, необходимо проанализировать угрозы

¹ Дорохина Ж.В. студентка РОАТ МИИТ (Москва)

и выработать направления совершенствования системы экономической безопасности на примере Центрального федерального округа, при этом учитывая основные положения Стратегии развития Центрального федерального округа до 2020 года.

В Центральном федеральном округе есть характерные для его уровня развития преимущества, такие как: высокая концентрация научного и производственного потенциала; высокоразвитая инфраструктура в сфере производства, транспорта и энергетики; наилучшие в стране условия для ведения предпринимательской деятельности. Наряду с этим он имеет и ряд следующих ключевых внутренних угроз экономической безопасности, препятствующих качественному выполнению задач в социально-экономической сфере округа.

Во-первых, происходит снижение численности населения из-за того, что кризисные демографические процессы происходят продолжительное время.

Во-вторых, не хватает достаточного числа высококвалифицированных кадров.

В-третьих, темпы обновления производственных мощностей не соответствуют растущим потребностям рынка.

В-четвертых, существует значительное различие в уровне жизни между городом и селом, происходит вымирание деревень, увеличение количества монопоселений, которые вынуждены сменить направление развития своей экономики.

В-пятых, происходит расслоение населения по показателю уровня жизни граждан, повышается социальная напряженность, распространяется алкоголизм и наркомания.

В-шестых, движение потоков населения в Московскую область и другие крупные города влечет за собой территориальную дифференциацию.

В-седьмых, формируется моноцентрическая система функционирования экономики округа, в центральной части округа преобладает концентрация транспортных и бизнес потоков.

В-восьмых, ухудшается экологическая обстановка в округе из-за того, что атмосферный воздух загрязняется, пресная вода низкого качества, а система переработки отходов жизнедеятельности вовсе отсутствует.

В-девятых, адаптация систем жизнеобеспечения округа к изменению окружающей среды отстает в своем развитии.

Стратегическая цель развития Центрального федерального округа состоит в том, чтобы сформировать территорию с гармоничным развитием. Это можно сделать, создавая благоприятные условия для качественного развития человеческих ресурсов, повышая уровень жизни граждан, комфортное проживание населения в регионе.

Чтобы достичь этой цели для развития Центрального федерального округа необходимо решить следующие задачи:

– создавать условия, необходимые для повышения качества уровня жизни населения, формировать комфортное жизненное пространство при помощи рациональной организации, сохранять и воспроизводить

человеческий капитал, развивать систему образования для экономики и трудоустройства молодежи, обеспечивать доступность населения качественным жильем, сохранять и укреплять здоровье граждан;

- организовывать диверсифицированную конкурентоспособную экономику, создавая возможности для проведения перспективной экономической специализации регионов округа, а также благоприятный инвестиционный климат;

- снимать инфраструктурные ограничения развития экономики, в том числе с помощью обеспечения развития инфраструктурных отраслей – транспортной, обрабатывающей, добывающей, энергетической и др.;

- формировать финансовые механизмы развития экономики, в первую очередь, используя механизмы государственно-частного партнерства.

Делая выбор, а впоследствии реализуя комплексные направления совершенствования экономической безопасности Центрального федерального округа, необходимо соблюдать следующие принципы:

- планировать изменения по приоритетным направлениям развития округа на комплексной основе;

- применять инструменты конкурсной поддержки лидеров по достигнутым показателям, учитывая обязательства по их повышению;

- принимать участие в осуществлении автоматизированного электронного контроля над тем, как выполняются обязательства и достигаются установленные значения основных показателей развития округа;

- осуществлять финансовую поддержку изменений, которые планируются;

- обеспечивать прозрачность распределения ресурсов;

- создавать и в будущем совершенствовать методики по ключевым направлениям развития, которые учитывают особенности региона;

- проводить общественно-профессиональную экспертизу хода осуществления стратегии на регулярной основе.

Основными инструментами для реализации стратегии развития округа являются государственные программы России, федеральные целевые программы, региональные и муниципальные программы, которые направлены на общее развитие территории Центрального федерального округа. Чтобы осуществить указанные программы, необходима разработка детальных планов по их реализации, которые включают разные наборы мероприятий, при этом учитывая общую стратегию развития округа.

С учетом представленных показателей можно определить основные направления обеспечения экономической безопасности Центрального федерального округа на период до 2020 года разрезе (рисунок):

- улучшения уровня качества жизни населения;

- развития демографической ситуации;

- развитие жилищной сферы.

Первое место в политике экономической безопасности Центрального федерального округа в прогнозируемом периоде до 2020 года можно отдать обеспечению роста экономики с помощью повышения валового

регионального продукта, увеличению реальных доходов населения, улучшению жилищной политики, дальнейшему развитию социального сектора экономики, повышению стандартов и уровня жизни населения в регионах.

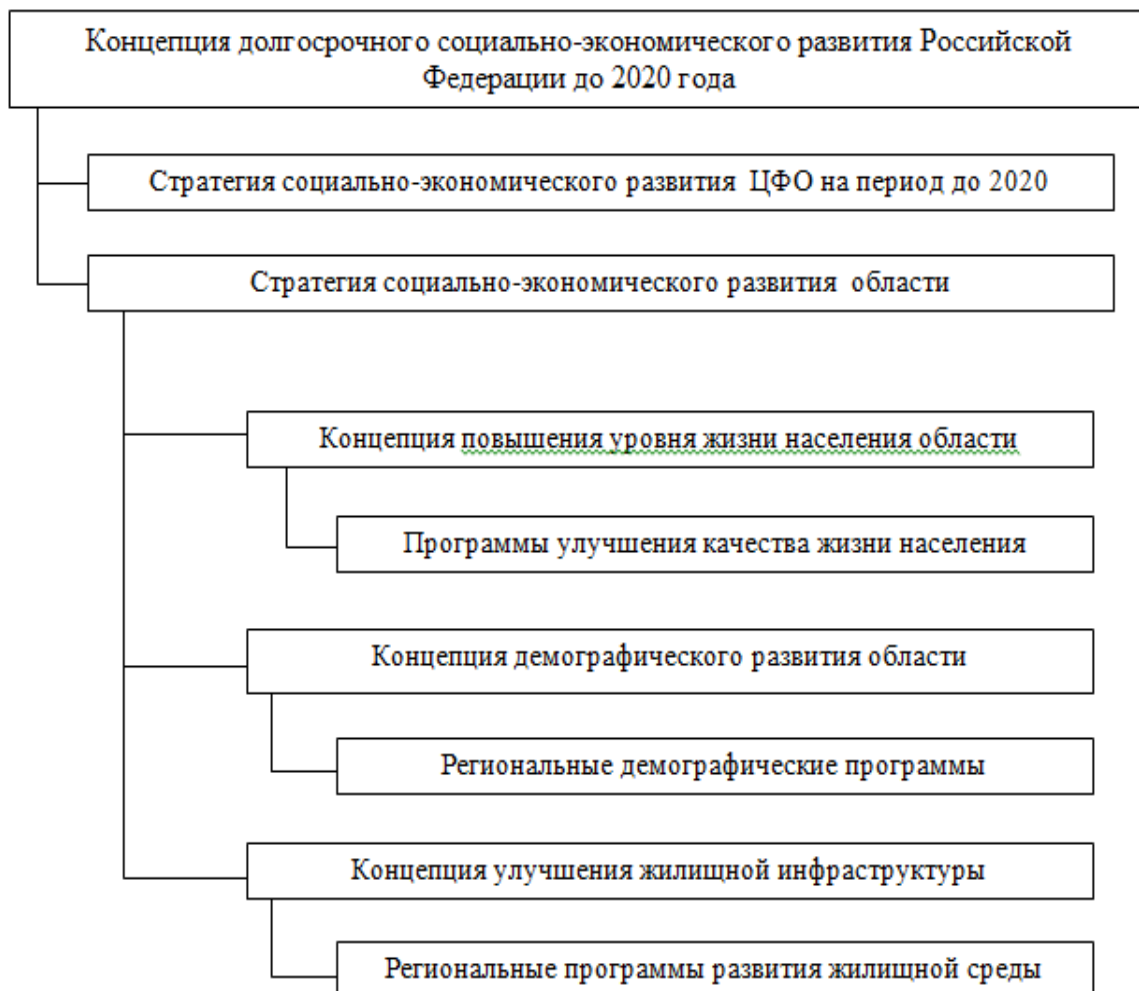


Рисунок. Регламентированные инструменты обеспечения экономической безопасности регионов в аспекте обеспечения национальной безопасности страны

Меры, которые принимаются Правительством округа для того, чтобы реализовать приоритетные направления экономической политики, дают положительные тенденции развития в среднесрочном периоде. Объем валового регионального продукта Центрального федерального округа в 2017 году в текущих основных ценах составил 22713,9 млрд. рублей.

Около 80% производимого валового регионального продукта приходится на долю ведущих видов экономической деятельности, которые обеспечивали его основной объем: отрасли обрабатывающего производства, сельское хозяйство, строительство, добыча полезных ископаемых, оптовая и розничная торговля, транспорт и связь. В округе осуществляются мероприятия, направленные на рост экономики за пять лет не менее чем в 1,5 раза. В свою очередь такой рост требует того, чтобы в комплекс мер, которые

направлены на увеличение объема валового регионального продукта, вносились изменения. Рассматривая среднедушевой денежный доход населения в среднесрочном периоде, можно наблюдать тенденцию роста. А к 2020 году этот показатель должен достигнуть 57,2 тыс. руб. В результате мер, которые принимаются для того, чтобы обеспечить социальные гарантии жителям, необходимо снижать долю численности населения, которая имеет среднедушевые денежные доходы меньше значения величины прожиточного минимума.

Список литературы:

1. Тимофеев А.И., Хватов К.Ю., Борисов И.И. Цели государственного регулирования // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 126-129.
2. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Концепции государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ. – Воронеж: Руна, 2014. С. 18-30.
3. Тимофеев А.И., Лукин О.А. Модели неравенства распределения доходов // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 76-86.
4. Тимофеев А.И., Гуленко П.И., Хватов К.Ю. Инструменты государственного регулирования экономики. // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2014. С. 30-39.
5. Тимофеев А.И., Ключищев Д.А. Сущность и субъекты государственного регулирования экономики // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 117-125.
6. Ключищев Д.А., Тимофеев А.И. Теоретические проблемы определения направления социально-экономического развития // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: Руна, 2013. С. 102-106
7. Тимофеев А.И., Гуленко П.И. Некоторые подходы к расчету интегрального показателя конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы развития экономики России Сборник статей научно-практической конференции. Воронежский филиал МИИТ, Воронеж: ВФ МИИТ, 2016. С. 56-61.
8. Тимофеев А.И. Проблемы и перспективы программ частно-государственного партнерства в Воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 33-35.
9. Тимофеев А.И., Скрыльникова А.А. Нормативно-организационные основания государственно - частного партнерства в Воронежской области // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 36-37.
10. Лукин О.А. К вопросу последовательности региональной политики правительства Российской Федерации // Институциональные проблемы развития национальной экономики Сборник статей международной научно-практической конференции online. 2012. С. 16-18.

УДК 338

ББК 65.9

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Сборник статей всероссийской студенческой конференции
(Воронеж, 31 мая 2018г.)

Отпечатано: филиал РГУПС в г. Воронеж
г. Воронеж, ул. Урицкого 75А
тел. (473) 221-03-53

Подписано в печать 01.06.2018 Формат 21x30 ½

Печать электронная. Усл.печ.л. – 5

Тираж 50 экз.